736/05

Den 9. november 2005 blev i sag nr. 66.393:

xxx xxxxxxx xxxxx
xxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Bauta Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Bauta Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at klageren havde en bestående lidelse i sit knæ.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet bl.a. anført:

> "Det er korrekt, at jeg havde haft 3 måneders forudgående ledskred i højre knæskal, og kan selvfølgelig ikke afvise, at det er en medvirkende årsag til ulykkestilfældet.
>
> Men jeg mener ikke at det er godtgjort, at det er hovedårsagen til ulykkestilfældet. Det finder jeg bestyrket af, at Topdanmark har accepteret at skaden er dækket af en ulykkesforsikring, som jeg er omfattet af via min ansættelse."

Heroverfor har selskabet ved skrivelse af 5/4 2005 til nævnet anført:

> "Vort medlem er omfattet af en ulykkesforsikring, for hvilke forsikringsbetingelser 21-1 er gældende. Vort medlem er utilfreds med, at vi har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

2. 66.393

Som det fremgår af skadeanmeldelsen, vred vort medlem om på højre knæ under badmintonspil, hvorved højre knæskal skred ud. Af skadejournalen fremgår, at der er tale om et 4. gangs tilfælde.

Med henblik på en nærmere vurdering af sagen indhentede vi speciallægeerklæring. Af erklæringen af 10.11.2004 fremgår, at vort medlem tidligere i 1979, i 1995 og i 2000 havde pådraget sig ledskred af højre knæskal.

Vi har endvidere rekvireret sygehusjournal fra F. Hospital, jfr. bilag ...

Begyndelsesattesten fremlægges som bilag ...

Af forsikringsbetingelserne (bilag ...) fremgår i pkt. 6.10, at ulykkestilfælde, hvis hovedårsag er sygdom eller en bestående lidelse, er undtaget forsikringsdækning.

På baggrund af de fremlagte lægelige akter finder vor lægekonsulent, at vort medlems gener i højre knæ ikke kan henføres til et traume, men alene kan henføres til den bestående lidelse i knæet.

Vi har gennemgået sagen på ny men må fastholde vor afgørelse, hvorefter vort medlems gener ikke kan henføres til et dækningsberettigende ulykkestilfælde, men må henføres til en forudbestående lidelse, hvilket er undtaget forsikringsdækning.

Vi har noteret os vort medlems oplysning, hvorefter Topdanmark har anerkendt skaden som dækningsberettigende. Topdanmarks afgørelse er imidlertid ikke bindende for os."

Af journalark fremgår bl.a.:

"27.09.02
O-amb.
Henvist u.d. luxatio patellae dxt. recidivans.
…

3. 66.393

Nuværende

Har haft gentagne bilaterale patellaluksationer, hyppigst på hø. side. Pt. har tidl. været henvist mhp. Fulkerson-operation, men har afstået fra dette af familiemæssige årsager. Har haft fornyet luksation for 3 uger siden og er nu indstillet på operation. Kan dyrke idræt i form af badminton, men seneste luksationstilfælde er opstået i denne forbindelse, og pt. tør nu ikke længere dyrke sport."

I forsikringsbetingelserne hedder det:

"**5 Hvad dækker forsikringen**

Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig af forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af det til følge. Ved beskadigelse af forsikredes arme og ben kræves alene, at skadeårsagen skal være pludselig og med en påviselig beskadigelse af legemet til følge.

...

6 Forsikringen dækker ikke

6.10 Sygdom m.v.

Forsikringen dækker ikke:

Ulykkestilfælde, hvis hovedårsag er sygdom eller en bestående lidelse.

Forværring af et ulykkestilfældes følger, der skyldes forudbestående sygdom, sygdomsanlæg eller lidelse, medmindre det lægeligt kan påvises, at ulykkestilfældet er den direkte årsag til sygdommen, sygdomsanlægget eller lidelsen."

Nævnet udtaler:

Da nævnet finder det godtgjort, at hovedårsagen til ulykkestilfældet er den forudbestående lidelse i højre knæ, kan nævnet herefter ikke kritisere, at selskabet med henvisning til forsikringsbetingelsernes punkt 6.10 har afvist, at der er tale om et dækningsberettiget ulykkestilfælde.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson