736/05

Den 9. november 2005 blev i sag nr. 66.399:

xxxx xxxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx xxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over, at han i forbindelse med en anmeldt skade skal betale selvrisiko samt tåle et bonustab.

Klageren gør gældende, at selskabet uberettiget har afkrævet ham selvrisiko, idet det af forsikringsbetingelsernes pkt. 7 fremgår, at der ikke gælder nogen selvrisiko.

Selskabet fastholder sin afgørelse og har ved skrivelse af 5/4 2005 til nævnet anført:

> "Forsikringstagers bilforsikring er tegnet med tilvalgsdækningen 'trinsikring', hvilket vil sige, at der ikke mistes præmietrin ved glas-, brand-, tyveri-, hærværks- og nedstyrtningsskader.
>
> Øvrige skader er omfattet af reglerne for præmietrinsregulering.
>
> Endvidere skal vi pointere, at det fremgår af policeforsiden, at forsikringen ikke omfatter tilvalgsdækningen 'selvrisikodækning'.
>
> Som led i almindelig orientering af forsikringstager, sender vi ham ved brev af d. 12.02.05 den årlige KerneKundeoversigt.

Af denne fremgår bl.a., at forsikringstagers engagement omfatter produkterne 'Evergreen Familieforsikring', 'Ulykkesforsikring' og 'Privat Bilforsikring'.

Brevet er endvidere vedlagt en liste over de fordele, man kan opnå ved at være KerneKunde i Codan, og blandt disse angives 'Ingen selvrisiko ved parkeringsskader', hvilket ifølge brevet kun gælder, 'Hvis du har valgt KerneKunde Bilforsikring med selvrisikodækning'.

Den 14.03.05 retter forsikringstager telefonisk henvendelse og anmelder en parkeringsskade, idet der er sket skade på baglygteglas samt en mindre bule nedenunder baglygteglasset.

Samme dag sender vi forsikringstager et prognosebrev, hvoraf fremgår, at der vil blive trukket selvrisiko, ligesom skaden er bonusbelastende, men at forsikringstager, når skaden er gjort op, vil blive tilbudt selv at betale skaden.

Forsikringstager klager herefter til Ankenævnet.

Vi skal henvise til forsikringsbetingelsernes fællesbestemmelser, pkt. 5.1, hvorefter 'Selvrisiko er den del af en skade, De selv skal betale'.

Da forsikringstager ikke har valgt produktet 'KerneKunde bilforsikring' eller tilvalgsdækningen 'selvrisikodækning', vil skaden udløse selvrisiko, ligesom skaden på karosseri - såfremt selvrisikoen overskrides, og forsikringstager ikke selv betaler - vil medføre bonustab.

Vi bemærker for god ordens skyld, at forsikringstagers dækning 'Trinsikring', medfører, at forsikringstager ikke bonusreguleres i anledning af skaden på lygten, hvorimod dækningen ikke værner forsikringstager imod bonustab for karosseriskaden.

Vi skal på denne baggrund fastholde, at forsikringstager skal betale selvrisiko.

Vi har ikke modtaget oplysning om, at bilen skulle være afleveret på værksted, hvorfor skaden endnu ikke er gjort op."

Klageren har efter sagens indbringelse for nævnet ønsket at medtage endnu et klagepunkt. Klageren oplyser, at hans bil i foråret er blevet påført to stenslag ad to gange i henholdsvis oktober 2003 og maj 2005. Klageren stiller sig uforstående overfor, at selskabet i forbindelse med den ene episode har afkrævet ham selvrisiko.

Hertil har selskabet anført, at der ikke foreligger nogen anmeldelse på en glasskade i maj og bemærker i den forbindelse, at den af klageren fremsendte faktura ikke overstiger klagerens selvrisiko på 6.064 kr. Selskabet påpeger endvidere, at der ikke er tale om en reparation, men derimod en udskiftning, hvilket fremgår af vedlagte faktura. Den i oktober 2003 glasskade kunne udbedres ved reparation af ruden, hvilket ikke har medført bonusregulering eller selvrisiko.

I forsikringsbetingelserne vedrørende "Fordele ved at være KerneKunde i Codan" hedder det:

"**Ingen selvrisiko ved parkeringsskader**

Hvis du har valgt en KerneKunde Bilforsikring med selvrisikodækning, skal du ikke betale selvrisiko ved parkeringsskader. Ved parkeringsskader menes skader, når bilen er blevet påkørt af en ukendt skadevolder, mens den holdt lovligt parkeret."

Af vedlagte police fremgår bl.a.:

"**Din forsikring omfatter:**

Dækninger	**I kraft fra:**
Ansvarsdækning	22.01.2004
Kaskodækning	22.01.2004
Trinsikring *)	22.01.2004

Din forsikring omfatter ikke:

Selvrisikodækning
Udvidet trinsikring"

Nævnet udtaler:
Nævnet finder efter sin gennemgang af sagen ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, som findes at være i overensstemmelse med den gældende police.

Derfor

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson