736/05

Den 9. november 2005 blev i sag nr. 66.401:

xxxx xxxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x xx xx
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning til en afsluttet fogedsag.

Klageren gør gældende, at selskabets begrundelse for ikke at yde retshjælpsdækning ikke er korrekt.

Selskabet har ved skrivelse af 8/4 2005 til nævnet anført:

> "Ved brev af 9. november 2003 anmeldte klager en sag under retshjælpsdækningen til selskabet, som på baggrund heraf meddelte, at der på det foreliggende grundlag ikke kunne bekræftes retshjælpsdækning til sagen, samt at anmeldelse i henhold til betingelserne skulle ske ved advokat.
>
> Ved brev af 13. februar 2005 rettede klager på ny henvendelse til selskabet, idet han ønskede dækning af omkostningerne i en afsluttet fogedretssag.
>
> Dette blev besvaret ved selskabets brev af 3. marts d.å., hvor det blev meddelt, at der med henvisning til betingelserne ikke kunne bekræftes retshjælpsdækning til den afsluttede fogedretssag, der blev ført mod klagers hustrus tidligere ægtefælle.

Da klager ikke kunne acceptere denne afgørelse, rettede han fornyet henvendelse til selskabet ved brev af 6. marts s.å., som blev besvaret ved selskabets brev af 14. marts, samt ved telefonsamtale mellem selskabet og klager den 17. marts.

Sagen er herefter blevet indbragt for Ankenævnet.

Vi har nu gennemgået sagens oplysninger på ny og må på baggrund heraf fastholde den tidligere afgørelse i sagen.

Af de for retshjælp gældende forsikringsbetingelser § 3, stk. 4, fremgår det, at retshjælpsforsikringen ikke dækker sager om formueforhold eller andre rettigheder i forbindelse med opløsning af ægteskab.

Derudover fremgår det ligeledes af betingelsernes § 5, stk. 4, at retshjælpsforsikringen ikke dækker omkostninger i forbindelse med tvangsfuldbyrdelse, idet det endvidere i henhold § 2, stk. 1 og 2, er en betingelse for opnåelse af en dækning, at der foreligger en konkret og aktuel tvist.

I nærværende sag fremgår det, at klagers hustru og hendes tidligere ægtefælle i 1983 indgik en bodelingsoverenskomst i forbindelse med ophævelsen af deres samliv.

I denne forbindelse udstedte den tidligere ægtefælle som led i bodelingsoverenskomsten et pantebrev til klagers hustru på kr. 50.000,00.

Da den tidligere ægtefælle ikke overholdt sin betalingsforpligtelse i henhold til pantebrevet, valgte klagers hustru at forfølge kravet ved fogedretten, hvorefter der blev foretaget udlæg i modpartens formuegoder.

Da sagen således er opstået som følge af de tidligere ægtefællers bodeling, da er sagen ikke dækket i henhold til betingelsernes § 3, stk. 4.

Det forhold, at sagen først er opstået efter samlivets ophævelse samt ved gennemførelse af en fogedretssag ændrer ikke ved dette forhold.

Vi henviser i denne sammenhæng til Ankenævnets praksis som fastsat i AK 42.576, AK 45.607 samt AK 59.457.

Derudover fremgår det endvidere af betingelserne, at retshjælpsforsikringen ikke dækker omkostninger i sager i forbindelse med tvangsfuldbyrdelse, samt i sager hvor der ikke en foreligger en tvist.

Da kravet er opstået som følge af modpartens manglende betaling af gæld, og da gældsforholdet er vedkendt af denne, da må dette i henhold til retsplejelovens § 478 kunne ligge til grund for tvangsfuldbyrdelse, hvorfor sagen i henhold til betingelsernes § 5, stk. 4, ej heller af denne årsag er dækket i henhold til retshjælpsforsikringen.

F.s.v.a. klagers henvisning til betingelsernes § 3, stk. 3, skal vi meddele, at denne ikke kan finde anvendelse i nærværende sag, da sagen ikke har været ført i anden eller tredje instans."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 3. Hvilke tvister er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?**

...

3. Tvister om separation, skilsmisse, forældremyndighed, samkvemsret og underholdspligt, bortset fra tvister i anden instans (evt. tredje instans), hvor sikrede har fået helt eller delvist medhold i første instans, for så vidt sagen behandles i Danmark.

4. Tvister om formueforhold, ejendomsret, samejeforhold eller andre rettigheder i forbindelse med indgåelse eller opløsning af ægteskab, registreret partnerskab, andre samlivsformer eller interessentskaber.

...

§ 5. Hvilke omkostninger er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?

...

Omkostninger i forbindelse med tvangsfuldbyrdelse, arrest, fogedforbud, herunder sikkerhedsstillelse, medmindre disse er afholdt efter aftale med selskabet."

Nævnet udtaler:

Da forsikringen ikke dækker omkostninger ved tvangsfuldbyrdelse, kan nævnet allerede af denne grund ikke pålægge selskabet at yde dækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson