734/05

Den 13. oktober 2005 blev i sag nr. 66.417:

xxxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx xxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin fader over selskabets værdiansættelse af den forsikrede bil, der blev totalskadet i forbindelse med et færdselsuheld. Klageren er desuden utilfreds med selskabets behandling af sagen.

Bilen er en Rover 620 TI E 17, årgang 1996, som på skadetidspunktet havde kørt 321.274 km.

I taksatorrapporten af 10/11 2004 er skaderne opgjort til 70.005,55 kr. inkl. reservedele, arbejdsløn, lakering og moms.

Selskabet har tilbudt klageren 75.000 kr. for bilen, alternativt 70.000 kr. + overtagelse af resterne, som efter selskabets vurdering beløb sig til 5.000 kr.

Klageren har opgjort sit erstatningskrav til 85.000 kr. + leveringsomkostninger samt retten til at beholde resterne af den totalskadede bil som reservedele. Ifølge klageren er det ikke muligt at få en tilsvarende bil for de 70.000 kr., som selskabet har udbetalt i erstatning.

Klageren har over for nævnet desuden gjort opmærksom på, at han har fået en dårlig behandling af selskabet. Klageren er utilfreds med, at selskabet - trods sønnens skriftlige henvendelse til taksatoren - først efter syv uger gjorde opmærksom på, at bilen var totalskadet.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 27/5 2005 bl.a.:

> "Vores taksator besigtigede bilen efter uheldet, og her konstaterede han, at bilen var skadet med mere end 75 %, hvorfor han jf. toldreglerne erklærede bilen for totalskadet og afmeldte den.
>
> Til orientering vedlægges kopi af de markedsundersøgelser vores taksator og overtaksator har lavet i forbindelse med bilen og en ny vurdering fra bilpriser.dk for en tilsvarende bil, der har kørt km 321.000.
>
> ...
>
> Som det fremgår af vedlagte udskrifter fra Internettet, så ligger prisen som vi har tilbudt klager over de priser, som tilsvarende biler med et betydeligt lavere kilometertal står til salg for hos autoforhandlere.
>
> Ankenævnskendelse 65.125 viser nævnets praksis i tilsvarende sager."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen, herunder taksatorrapporten, må nævnet lægge til grund, at udbedringsudgifterne overstiger 75 % af bilens handelsværdi. I en sådan situation følger det af toldreglerne, at selskabet ikke kan pålægges at lade bilen reparere og tilbagelevere bilen i indregistreret stand. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har erklæret bilen for totalskadet, men finder det kritisabelt, at selskabet ikke besvarede sønnens henvendelser tidligere end sket.

Erstatningen skal herefter opgøres som bilens handelsværdi på skadestidspunktet. Efter de foreliggende oplysninger finder nævnet ikke godtgjort, at bilens værdi oversteg det af selskabet tilbudte beløb. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Herefter, og idet nævnet ikke finder grundlag for at kritisere selskabets behandling af sagen,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson