735/05

Den 26. oktober 2005 blev i sag nr. 66.419:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der via Dansk El-Forbund har tegnet ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde i juli 2002.

Under havearbejde faldt klageren over i en brændestabel, hvorved han pådrog sig en diskusprolaps.

Efter indhentelse af de lægelige oplysninger, herunder erklæring fra en speciallæge i neurokirurgi, fastsatte selskabet klagerens méngrad til 10 %.

Af speciallægeerklæringen dateret den 25/10 2004 fremgår bl.a.:

"**Konklusion**

C.S. har ved det anmeldte ulykkestilfælde pådraget sig en lændediskusprolaps. Han udviklede efterhånden let dropfod på høje side. Den 30. juli 2002 blev han opereret akut for en prolaps fra 4. lændediskus på højre side. Der var god effekt for, så vidt angik lammelsen af foden. Der har siden operationen været vedvarende lændesmerter. Objektivt findes der fri bevægelighed i lænden og ingen neurologiske udfald.

Der er god sammenhæng mellem det anmeldte traume og den nuværende tilstand. Der er ikke forudbestående lændegener."

Med henblik på en revurdering af selskabets afgørelse fremlagde klageren efterfølgende resultatet af en socialmedicinsk undersøgelse dateret den 17/3 2004. Heraf fremgår bl.a.:

> "Har i 2002 pådraget sig en stor discusprolaps L4/L5, er blevet opereret, men følgerne heraf har været fortsatte smerter i ryggen samt føleforstyrrelser på højre ben. Ved den objektive undersøgelse genfindes føleforstyrrelser svarende til symptomerne. Ligeledes findes kraftnedsættelse over højre fodled og storetå. Det ses tydeligt ved undersøgelsen, at der er smerter i forbindelse med undersøgelse på lejet."

Ved skrivelse af 11/2 2005 fastholdt selskabet méngraden på 10 %.

Klageren har tillige tegnet ulykkesforsikring i Danske Forsikring, som også - på baggrund af de lægelige oplysninger, herunder speciallægeerklæringen af 25/10 2004 - har fastsat méngraden til 10 %. Denne afgørelse er ligeledes indbragt for nævnet.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at forhøje erstatningen. Til støtte herfor henviser klageren til, at diskusprolapsen har medført mange problemer for ham.

Selskabet har i over for nævnet fastholdt den fastsatte méngrad på 10 %. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 15/4 2005 bl.a.:

> "Vi må på baggrund af sagens oplysninger fastholde den trufne afgørelse. Vi finder ikke at de lægelige oplysninger kan begrunde en højere méngrad end svarende til de 10 % der allerede er udbetalt erstatning i overensstemmelse med. Vi finder således fortsat at de af klager påberåbte varige følger - i overensstemmelse med Arbejdsskadestyrelsens méntabel punkt B. 1.3.3. - må sidestilles med 'Lette, daglige rygsmerter, eventuelt med udstrålende bensmerter, med let bevægeindskrænkning'.
>
> …
>
> Vurderingen foretages af de enkelte selskabers lægekonsulenter på baggrund af Arbejdsskadestyrelsens méntabel og efter den praksis Arbejdsskadestyrelsen følger, med mulighed for klager til at indbringe sagen for Arbejdsskadestyrelsen."

3. 66.419

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**7.2 Erstatning** ved invaliditet (varigt mén).

…

7.2.6. Méngraden fastsættes efter Arbejdsskadestyrelsens méntabel der gælder på tidspunktet for afgørelsen. Fastsættelsen sker på grundlag af skadens medicinske art og omfang uden hensyntagen til forsikredes erhverv, sociale situation, andre individuelle forhold eller en eventuel nedsættelse af evnen til at tjene penge.

…

7.3 Voldgiftsbestemmelse

Ved uenighed om den af ALKA fastsatte méngrad kan både den forsikrede og ALKA forlange spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt for Arbejdsskadestyrelsen. Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er bindende for begge parter. Den af parterne der ønsker spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt Arbejdsskadestyrelsen betaler gebyret for forelæggelsen. Ændrer Arbejdsskadestyrelsen en af ALKA fastsat méngrad til fordel for forsikrede, betales gebyret for forelæggelsen af ALKA."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet - henset til de lægelige oplysninger - ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har fastsat méngraden til 10 %. Nævnet bemærker i den forbindelse, at fastsættelse af méngraden udelukkende er en medicinsk vurdering, som ikke tager hensyn til de gener og begrænsninger, den skadelidte til dagligt oplever som følge af skaden.

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 10 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson