735/05

Den 26. oktober 2005 blev i sag nr. 66.425:

xxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forenede Gruppeliv
Strandboulevarden 122
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har arbejdsmarkedspension i Forenede Gruppeliv, påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at hun er berettiget til at udtræde fra pensionsordningen.

Selskabet har afvist at efterkomme klagerens krav under henvisning til, at gruppelivsaftalen er obligatorisk. Selskabet har desuden anført, at pensionsordningens udformning er et resultat af forhandlinger mellem klagerens tidligere arbejdsgiver og de forhandlingsberettigende faglige organisationer. Ved ønsket om ændring af pensionsordningen er det derfor selskabets opfattelse, at klageren skal rette henvendelse til sin faglige organisation.

Det fremgår af sagen, at klageren i forbindelse med sin pensionering den 1/12 2001 meddelte sin tidligere arbejdsgiver, at hun ikke længere ønskede at være omfattet af forsikringen. Hertil svarede den tidligere arbejdsgiver i skrivelse af 2/1 2002:

> "Når man fratræder sin stilling og overgår til tjenestemandspension er man fortsat dækket af gruppeliv, det vil sige at man fortsat er dækket hvis der sker noget. N. A. [arbejdsgiveren] vil trække dig for gruppeliv til du fylder 65 år. Denne ordning kan man ikke fravælge."

Arbejdsgiveren har i skrivelse af 12/2 2002 til klageren korrigeret således:

"Af Forenede Gruppelivs brev fremgår imidlertid, at efter den nuværende aftale gælder forsikringen til det fyldte **67. år**. N. A. vil således trække dig for gruppeliv indtil **dette tidspunkt**."

Den tidligere arbejdsgiver rettede efterfølgende henvendelse til selskabet med henblik på en afklaring af, hvorvidt det var korrekt, at den enkelte forsikringstager ikke kunne frasige sig at være omfattet af gruppelivsordningen. Hertil svarede selskabet i skrivelse af 7/2 2002:

"Som pensioneret tjenestemand har man en obligatorisk overenskomstaftalt gruppelivsforsikring, som man ikke kan frasige sig, da den er en del af pensionsaftalen.

En sådan aftale kan indgås uden den forsikredes samtykke, da vi har en dispensation fra § 255 stk. 1 i lov om forsikringsvirksomhed.

Efter den nuværende aftale gælder forsikringen til det fyldte 67. år."

Klageren har over for nævnet fastholdt, at hun er berettiget til ved sin fratræden at udtræde af forsikringen og dermed friholdes for præmiebetaling.

Af gruppelivsaftalen fremgår bl.a.:

"***§ 1. Hvem er omfattet af forsikringen***

Gruppelivsaftalen omhandler gruppelivsforsikring af følgende grupper af medarbejdere, der er fyldt 18 år og mindst 8 timers gennemsnitlig ugentlig beskæftigelse.

A) De i kommuner og amtskommuner ansatte tjenestemænd - bortset fra lærere i folkeskolen m.v. - der oppebærer løn, rådighedsløn eller ventepenge.

Tidligere tjenestemænd - bortset fra tidligere tjenestemandsansatte lærere - som er fratrådt stillingen i kommunen eller amtskommunen med aktuel egenpension forsikres med 50 % af de i § 2 angivne dødsfaldssummer og 100 % børnesummer."

Nævnet udtaler:
Gruppelivsaftalen er - som følge af en aftale indgået mellem klagerens tidligere arbejdsgiver og de forhandlingsberettigende faglige organisationer - oprettet som en obligatorisk forsikring. Klageren har derfor ikke mulighed for at frasige sig gruppelivsforsikringen, før hun fylder 67 år.

Da nævnet således ikke finder grundlag for at kritisere selskabets afgørelse,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson