739/06

Den 16. januar 2006 blev i sag nr. 66.426:

xxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxx x xx xxxxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har hjemforsikring i Nykredit Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for rede penge, der er blevet stjålet.

Klageren anmeldte, at han ved et indbrudstyveri den 12/11 2004 fik stjålet for 21.176,50 kr. i fremmed valuta, således for 5.520 kr. i NZD, for 832 kr. i AUD, for 6.080 kr. i USD og for 8.544 kr. i €.

Selskabet har - henset til utilstrækkelig dokumentation - fastsat erstatningen skønsmæssigt til 7.000 kr.

Klageren har som dokumentation for den stjålne valuta fremlagt kontoudskrift fra sin bank, dateret den 16/9 2004, hvoraf fremgår, at klageren havde hævet 13.996,76 kr. og 1.320 €, svarende til 9.996,76 kr. Klageren har desuden fremlagt et kontoudtog for perioden 1/12 - 31/12 2003, som viser, at der den 23/12 2003 blev købt valuta for 8.323 kr.

Selskabet forelagde sagen for en af sine konsulenter, som efter en drøftelse med klageren opgjorde erstatningen skønsmæssigt til 7.000 kr.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at udbetale den maksimale erstatning på 15.300 kr. for den stjålne valuta. Til støtte herfor anfører klageren i skrivelse af 22/3 2005 bl.a.:

> "Efter anmodning fra Nykredit har jeg fremskaffet dokumentation for kontokøb af valuta for DKK 18.319,76. Dette udtrykker blot valutakonto og ikke som ofte sket kontantkøb og veksling af danske kroner under udlandsrejser.
>
> Dankort/Visa benyttes kun i nødstilfælde under ferierejser.
>
> ...
>
> Den i opgørelsen rapporterede valuta er ikke nødvendigvis udtryk for hvad der er vekslet i forhold til vedlagte oplysninger fra de to banker. Der er under rejserne blevet vekslet på 'kryds og tværs' af valutaer fra egne og min venindes midler i forskellige valutaer og senere opgjort og udlignet tilbage i Danmark."

Klageren har desuden fremlagt en erklæring fra sin rejseledsager, hvoraf bl.a. fremgår:

> "Som god ven af H.U.J. er jeg bekendt med, at han opbevarede valuta med en omtrentlig værdi som rapporteret i opgørelsen til forsikringsselskabet. Valutabeholdningen er samlet efter mange rejser og fra adskillige ferierejser. Pengene blev opbevaret i en 'kræmmertegnebog' som blev brugt som 'bank' under rejserne.
>
> Vi har med undtagelse af året 2001 rejst sammen til:
>
> - 1998: Spanien
> - 1999: Tyskland og Indonesien
> - 2000: Spanien og Tyskland
> - 2001: Mozambique (H.U.J. alene)
> - 2002: New Zealand
> - 2003: Polen, Sverige og Frankrig
> - 2004: Irland og Frankrig
>
> Det er sandsynligt, at der også er stjålet lokal valuta af mindre værdi f.eks. fra Indonesien, Polen og Irland."

Selskabet har over for nævnet gjort gældende, at klageren ikke i tilstrækkelig grad har dokumenteret sin besiddelse af kontanterne. Selskabet fastholder derfor, at klageren ikke har krav på yderligere erstatning.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet på det foreliggende grundlag har afvist at erstatte kontantbeløbet i fremmed valuta med et højere beløb end de 7.000 kr., som selskabet allerede har betalt som erstatning herfor.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand