735/05

Den 26. oktober 2005 blev i sag nr. 66.449:

xxxxx xxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xx xx xxxxxxx
xxxx xxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der via sit fagforbund 3F har tegnet ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager ved 3F K. over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 7/7 2002.

Selskabet har vurderet klagerens varige mén til mindre end 5 %.

Det fremgår af sagen, at klageren den 17/8 2004 anmeldte, at han muligvis havde pådraget sig et piskesmæld, idet han var kørt i grøften med sin bil.

Efter indbringelse af sagen for nævnet har selskabet forelagt sagen for Arbejdsskadestyrelsen. Ved udtalelse af 22/6 2005 fastsatte Arbejdsskadestyrelsen klagerens medicinske invaliditet til under 5 %. At udtalelsen fremgår bl.a.:

> "Vi har lagt vægt på, at de nuværende helbredsklager ikke kan tilskrives ulykken i juli 2002.
>
> Ved speciallægeundersøgelse af M.B. nævnes ikke følger efter skaden. Der klages alene over smerter og funktionsindskrænkninger i begge arme og ekstrem træthed. Det fremgår at generne har været til stede i varierende grad over de seneste 10 år.

Der blev foretaget MR-scanning, som viste normale objektive forhold, og ingen tegn på traumeudløst skadepåvirkning.

Årsagssammenhæng findes endvidere ikke at kunne dokumenteres ved egen læges journal, hvor ulykken ikke fremgår før i 2004.

Tidsmæssigt er der ikke sammenhæng, idet gener efter piskesmældsskade efter lægelig viden og erfaring opstår i kort tidsmæssig relation til ulykken (få dage).

Vi skal slutteligt henvise til, at den lægelige ekspertise inden for dette lægelige område på baggrund af gennemgang af litteratur og undersøgelser har konkluderet, at piskesmældsskader ikke forværres ud over det første års tid. Eventuel forværring må således skyldes andre årsager end den oprindelige skade.

Det fremgår at kommunen i juni 2004 har tildelt B.L. et fleksjob på baggrund af diagnosen 'neurastheni' (legemlig og sjælelig træthed)."

Klagerens repræsentant har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende en méngrad på 5 % eller derover. Til støtte herfor anfører klageren, at han som følge af ulykken har en sovende fornemmelse i venstre arm, trykkende hovedpine, smertejag i hovedet samt generende synsgener.

Klagerens repræsentant har desuden fremlagt en udtalelse fra en idrætsterapeut, som efter repræsentantens vurdering konstaterede, at der var tale om en piskesmældslæsion. Af udtalelsen dateret den 1/3 2004 fremgår bl.a.:

"Der er udtalte Myoser i M. Trapezius og M. Erector Spinae (SIN), mulig Cervicalgi eller Faceltleds syndrom (a la piskesmæld) specielt i venstre side (Cervicalt & i den Thoracal-Cervicale overgang). Desuden er der crepsationer langs kanten M. Trapezius SIN."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 10/8 2005 bl.a.:

> "Det fremsendte giver ikke anledning til en ændret stillingtagen til sagen. Det skal bemærkes, at den nævnte udtalelse fra idrætsterapeut T.M. er indgået i vurderingen af sagen. Der er ikke ved det fremsendte bilag dokumenteret whiplashskade. Idrætsterapeuten anfører udelukkende at klagers symptomer er 'a la piskesmæld'.
>
> ...
>
> Vi må i det hele henvise til Arbejdsskadestyrelsens vurdering af 22. juni 2005 som med baggrund i de lægelige oplysninger fastslår, at der ikke er årsagssammenhæng mellem færdselsuheldet og klagers gener."

Efterfølgende er såvel klageren som selskabet ved skrivelser til nævnet fremkommet med yderligere bemærkninger.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**7.3. Voldgiftsbestemmelse.**
>
> Ved uenighed om den af ALKA fastsatte méngrad kan både den forsikrede og ALKA forlange spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt for Arbejdsskadestyrelsen. Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er bindende for begge parter."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet - henset til Arbejdsskadestyrelsens udtalelse og de foreliggende lægelige oplysninger - ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at udbetale erstatning for det anmeldte ulykkestilfælde som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson