739/06

Den 16. januar 2006 blev i sag nr. 66.470:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Gouda Rejseforsikring
Sejrøgade 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet afbestillingsforsikring i Gouda Rejseforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med afbestilling af en rejse.

Selskabet har afvist at yde erstatning for den afbestilte rejse under henvisning til, at klageren ikke opfylder forsikringsbetingelsernes krav om at søge læge hurtigst muligt efter sygdommens indtræden.

Det fremgår af sagen, at klageren den 3/2 2005 købte en flybillet med planlagt afrejse den 21/2 2005. I den forbindelse tegnede klageren en afbestillingsforsikring i det indklagede selskab.

Om sygdommen, der førte til afbestilling af rejsen og den efterfølgende kontakt til selskabet, anfører klageren over for nævnet bl.a.:

> "Den 20. februar blev jeg syg af influenza og prøvede at kontakte Gouda telefonisk, men da telefonen går til alarmcentralen valgte jeg at vente til mandag den 21. februar om morgenen med at kontakte Gouda. Da jeg havde næsten 40 i feber og sov, ringede min kone om morgenen til Gouda der rådede til at søge læge snarest muligt. Den 24. februar var jeg i stand til at tage en taxa til lægen der udfærdigede medsendte

lægeerklæring. Gouda har pr. mail forespurgt om hvorfor jeg først gik til læge den 24. februar og jeg har svaret, at jeg simpelthen var for syg til at frekventere lægen tidligere."

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at klageren ikke er berettiget til erstatning, idet han ikke opfylder forsikringsbetingelsernes krav om at søge læge hurtigst muligt efter sygdommens indtræden. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 3/5 2005 bl.a.:

"Det fremgår klart af forsikringsbetingelserne at det er en betingelse for dækning, at forsikrede hurtigst muligt lægeundersøges. Vi gør yderligere IP's kone opmærksom på dette i telefonsamtalen d. 21.02.05. På trods af dette søger IP først læge d. 24.02.05. IP kunne have valgt at ringe efter en natlæge. Derved havde IP fået en her og nu vurdering af hans tilstand. Når IP først søger læge 4 dage efter sygdommen er opstået, har hverken hans egen læge eller vores læge en reel mulighed for at vurdere IP's tilstand på afrejsedagen (d. 21.02.05). Vores læge får således ikke en reel mulighed for at vurdere, om IP's tilstand opfylder betingelserne for at kunne afbestille.

Kravet om øjeblikkelig lægeundersøgelse skal ses med baggrund i årsagen til afbestillingen, som var influenza. Vi mener, at sygdomme, der ikke kan 'bevises' efterfølgende, stiller højere krav til forsikringstageren om at søge læge, imens sygdommen stadig er 'aktiv'. Dette valgte IP ikke at gøre til trods for vores telefoniske vejledning.

Konklusion:

Vi fastholder, at det en betingelse for dækning, at forsikrede hurtigst muligt lægeundersøges, således der ved afbestilling af rejsen foreligger en gyldig lægeerklæring der beskriver forsikredes sygdomstilstand før afrejsen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2.0 Forsikringens omfang**

2.1 Forsikringen dækker, når forsikrede, forsikredes medrejsende familie eller rejseledsager ikke kan påbegynde den planlagte rejse pga. død eller alvorlig akut opstået sygdom/tilskadekomst opstået efter forsikringens tegning, som kræver hospitalsind-

læggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der kan sidestilles hermed, (maksimum tre forsikringstagere kan afbestille som *rejseledsager*).

…

4.0 Særlige bestemmelser

4.1 Det er en betingelse for Goudas erstatningspligt:

…

4.5 - at lægeerklæring indsendes til Gouda så hurtigt som muligt efter sygdommen/tilskadekomstens indtræden, og at rejsebureauet samtidig orienteres. Det er en betingelse for dækning, at forsikrede hurtigst muligt lægeundersøges - enten af forsikredes egen praktiserende læge eller af natlæge."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærkes, at det efter de lægelige oplysninger lægges til grund, at klageren på grund af sygdom var forhindret i at rejse den 21/2 2005.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at klageren ikke fik udarbejdet en lægeerklæring til brug for selskabet før den 24/2 2005. Nævnet lægger i den forbindelse vægt på, at klageren anmeldte forsikringsbegivenheden til selskabet umiddelbart efter sygdommens indtræden den 20/2 2005, og at influenza ikke er en behandlingskrævende sygdom, som nødvendiggør lægekonsultation, vagtlæge eller egen læge, ligesom man ikke kan gå ud fra, at det er muligt at opnå et lægebesøg fra egen - eller vagtlæge.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Gouda Rejseforsikring, skal anerkende, at klageren har krav på forsikringsdækning som følge af sin afbestilte rejse.

Poul Sørensen
formand