737/05

Den 23. november 2005 blev i sag nr. 66.474:

xxxx xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring med afbestillingsdækning i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med afbestilling af en rejse til Spanien.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at afbestillingen skete på baggrund af en sygdom, som var til stede ved bestilling af rejsen.

Det fremgår af rejsebevis fra T. rejsebureau, at klageren og hans hustru den 17/1 2005 bestilte en rejse til Spanien med planmæssig afrejse 15/2 2005. Samtidig tegnede klageren afbestillingsforsikring. Prisen for rejsen inklusiv forsikringen var 19.446 kr.

Klageren afbestilte rejsen den 9/2 2005 og fik refunderet 3.799 kr. fra rejsebureauet. Tvisten med det indklagede selskab vedrører differencen på 15.647 kr.

Den 10/2 2005 udfyldte og underskrev klageren en skadeanmeldelse til selskabet. Af anmeldelsen fremgår, at årsagen til afbestillingen var "blodprop i hjernen". Klagerens læge har i lægeerklæring som var bilagt skadeanmeldelsen afkrydset, at sygdommen var akut. Lægen har endvidere oplyst:

"Hvornår fik patienten symptomer på denne sygdom? 13/01 2005

2. 66.474

Dato for 1. konsultation: 14/01 2005

Var sygdommen erkendt, da rejsen blev bestilt? ☐ Ja ☒ Nej

...

Hvornår besluttede De, at en tiltrædelse af rejsen på grund af helbredstilstanden måtte frarådes? 09/02 2005

Eventuelle lægelige bemærkninger:

Er endnu ikke gennemgået med CT-scanning!! Afventer dette. Kan ikke rejse under disse omstændigheder."

Klagerens læge har i en udtalelse dateret 23/2 2005 redegjort således for klagerens sygdomsforløb:

"Den 14.1.2005, ses patienten af min kollega M.H.:

Den 13.1.2005, aften er patienten på vej hjem fra S., observerer at han ikke kan styre sin venstre arm. Har ikke mistet bevidsthed, symptomerne aftager inden for 3/4 time. Siden da upåvirket, men dog har han stadig en mærkelig fornemmelse og angst efter alt hvad der er sket. BT 182/97. Puls 67 regelmæssigt. EKG: viser ingen tegn på akut iskæmi el. arytmi. Sættes i Magnylbehandling og Amlodipin 10 mg daglig. Almen råd.

Patienten oplyser, at det skulle være o.k. at rejse.

Den 18.1.2005: ser jeg patienten her og der er ingen føleforstyrrelser, ingen nedsat kraft i venstre overekstremitet, helt normale neurologiske forhold. BT 160/80.

Neurologisk us.: intet abnormt, bortset fra på højre side høres en mislyd over a. carotis.

Patienten sendes til neurolog og fortsætter med antihypertensiv behandling.

...

Den 4.2.2005 ser min kollega M.H. ham her og BT er 186/105. Regelmæssig puls. Pt. har ikke taget regelmæssig Cozaar, heller ikke til morgen, opfordres kraftigt til at opstarte med Cozaar 50 mg dagligt.

3. 66.474

Den 9.2.2005 Blodtryk: 190/90, 3-døgns-blodtryksmåling viser højt systolisk/diastolisk tryk, continuat Cozaar 100 mg mane, fortsætter med Magnyl 75 mg og Asasantin Retard 1 x 2.

På grund af patientens almene tilstand og det høje blodtryk tilrådes han at aflyse rejsen. Dette råd gives direkte af mig."

Selskabets lægekonsulent har i vurdering dateret 22/4 2005 anført:

"B.F.J. bestiller 18/1-2005 en rejse til Tenerife, med afrejse 15/2-05. 14/1-05 henvender B.F.J. sig til egen læge efter dagen før at have observeret pludselig indsættende styringsbesvær af venstre arm samt alment ubehag. Disse symptomer tolkes som tegn på TCI (transistorisk cerebral ischæmi - blodprop i hjernen). Der konstateres samtidig forhøjet blodtryk og der påbegyndes behandling med antihypertensiv og blodfortyndende medicin. Ses igen af egen læge 18/1 hvor B.F.J. henvises til neurolog med henblik på yderligere udredning. Blodtrykskontrol 4/2-05 viser fortsat forhøjet blodtryk og den blodtryksnedsættende behandling intensiveres. 9/2-05 afbestilles rejsen dels pga. B.F.J.s almene tilstand og fortsat høje blodtryk, samt at B.F.J. fortsat afventer yderligere undersøgelser (CT-skanning).

Konklusion: På baggrund i de foreliggende oplysninger må det vurderes at patienten var inde i et behandlings- og vurderingsforløb på bestillingstidspunktet og at patienten var bekendt med at der kunne være et yderligere behandlingsbehov. Den samme lidelse fører senere til afbestilling af rejsen."

Klageren har ved sin advokat over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal udbetale erstatning for den afbestilte rejse. Advokaten har i skrivelse af 4/4 2005 til nævnet anført:

"Som det fremgår af læge P.M.H.s ovenfor nævnte skrivelse til Europæiske Rejseforsikring, var der intet lægeligt til hinder for at min klient kunne tiltræde rejsen på tidspunktet for bestillingen af rejsen. Det er først på et senere tidspunkt (den 9. februar 2005) at min klients helbredsmæssige forhold bliver af en sådan karakter at min klients læge fraråder min klient at rejse."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 11/5 2005 til nævnet anført, at klageren ved bestillingen af rejsen var inde i et udredningsforløb, og således var bekendt med, at der kunne være yderligere behandlingsbehov. Selskabet har henvist til forsikringsbetingelserne pkt. 1.7.1 og 1.9.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1.7 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?**

Forsikring dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af

1) død eller alvorlig *akut sygdom*/tilskadekomst hos forsikrede, dennes *familie* eller *rejseledsager.*

...

1.9 Undtagelser

Forsikringen dækker ikke såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved bestilling af rejsen. Dette gælder uanset om forsikringen trådte i kraft forinden sygdommen eller tilskadekomsten opstod."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at klageren på tidspunktet, hvor rejsen blev bestilt, var under udredning for blodprop i hjernen. Nævnet finder på den baggrund ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde klageren forsikringsdækning, idet nævnet finder det godtgjort, at sygdommen, der var årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen, jf. punkt 1.9 i de ovenfor citerede forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson