738/05

Den 7. december 2005 blev i sag nr. 66.485:

xxxx xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx x

mod

Himmerland Forsikring gs.
Himmerlandsgade 110
9600 Aars

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Himmerland Forsikring gs, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med et indbrudstyveri.

Det fremgår af sagen, at klageren den 27/9 2004 telefonisk anmeldte til selskabet, at han havde været udsat for et indbrudstyveri. Selskabet sendte en anmeldelsesblanket til klageren, som han den 28/9 2004 udfyldte og underskrev.

Klagerens krav er opgjort til 41.073,70 kr. Selskabet opgjorde i skrivelse af 14/10 2004 erstatningen således:

"Diverse elværktøj, genanskaffelsespris	kr. 18.225,00
5 stk. DVD	- 500,00
1 ks. øl incl. pant	- 125,00
1 stk. telefax	- 1.100,00
1 stk. telefon	- 400,00
Kontanter	- 2.800,00
Reparation af kælderdør	- 1.200,00
I alt	kr. 24.350,00
- Selvrisiko	- 671,00
Til udbetaling	kr. 23.679,00"

Den 22/10 2004 udbetalte selskabet yderligere 450 kr. vedrørende stjålne DVD'er.

2. 66.485

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende, at skaden kan opgøres til 41.073,70 kr. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 31/3 2005 anført:

> "Jeg mener at det var uhørt at jeg fik denne lave erstatning/godtgørelse fra vores forsikringsselskab. Vi måtte lave en extra høj indboforsikring for at mit værktøj ville være dækket ind."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 27/4 2005 til nævnet anført:

> "Ved indbruddet er der primært stjålet værktøj. Der er dog også stjålet kontanter, DVD film, CD afspiller samt øl. Forsikringstager oplyser, at de stjålne kontanter skulle have været brugt til køb af møbler til badeværelse. Kvitteringer på de stjålne genstande lå sammen med pengene i en kasse der blev stjålet.
>
> Vor taksator informerer i forbindelse med besigtigelsen kunden om muligheden for genlevering af det stjålne værktøj. Kunden bliver oplyst om, at såfremt der ikke ønskes genlevering, udgør erstatningen det beløb vi ville kunne indkøbe genstandene til. Forsikringstager oplyser, at han overvejer kontanterstatning, dog vil han naturligvis afvente, hvilket beløb vi tilbyder.
>
> Forsikringstager har indhentet tilbud på værktøjet fra B. Trælast & Byggecenter på i alt kr. 36.387. Vor leverandør, er forevist dette tilbud og har givet tilbud om at kunne genlevere for kr. 18.225. Kunden oplyser herefter, at han ønsker kontant erstatning.
>
> Vi afregner den 15. oktober 2004 kr. 24.350,00 i henhold til opgørelse. Forsikringstager anker over prisen på DVD film og der udbetales efterfølgende yderligere kr. 450,00 på grundlag heraf.
>
> Vi tilbød forsikringstager genlevering umiddelbart efter indbruddet, men vor forsikringstager ønskede kontant erstatning. Efter fremsendelse af erstatningsbeløbet anker han over erstatningen for de stjålne DVD film, ikke over erstatningen for værktøjet.

Vi må således fastholde, at vi ikke skal betale yderligere erstatning i denne sag, men vort tilbud om genlevering af værktøjet står stadig ved magt. Såfremt kunden ønsker dette imødeser vi beløbet kr. 18.225 retur, hvorefter vi vil genlevere værktøjet."

Nævnet udtaler:
Nævnet bemærker, at selskabet har opgjort erstatningen på baggrund af genanskaffelsesprisen, og at selskabet har tilbudt at foretage genlevering mod tilbagebetaling af den foretagne kontantudbetaling. Nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson