740/06

Den 30. januar 2006 blev i sag nr. 66.507:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at det anmeldte ulykkestilfælde ikke har resulteret i en méngrad på mindst 5 %.

Det fremgår af sagen, at selskabet den 21/9 2004 modtog skadeanmeldelse, hvoraf det fremgår, at klageren i april 2004 beskadigede højre knæ i forbindelse med løbetræning.

Begyndelsesattesten var ikke udfyldt. Til brug for sagens behandling indhentede selskabet derfor journaloplysninger fra klagerens egen læge og ortopædkirurg.

Af journaludskrift af 17/5 2004 fra ortopædkirurg T.D.M. fremgår:

"17-05-2004
Intermitterende smerter medialt hø. knæ igennem flere år. Når det er som værst hæver knæet med hvileuro, knæk og især med ned af trapper, ned i hugsiddende stilling m.m.
Obj.:

Hø. knæ: lille ansamling. Manipulation udløser klunk forbundet med ubehag bagtil medialt, hvor der tillige er rotationssmerter. Tillige mediopatellar ømhed og ømhed osteochondrale overgang mediale femurkondyl. Har allerede fået tid til skopi sidst i juni, skal ud at rejse 12 dage efter, det er ikke optimalt.
Udskyder operation til medio august."

Selskabet anmodede herefter klageren om at fremkomme med bemærkninger til bl.a. det af ortopædkirurg T.D.M. i journaludskrift af 17/5 2004 anførte. Hertil har klageren i skrivelse af 12/11 2004 til selskabet anført:

"M.h.t. udtalelser til knæspecialist, har jeg anført, at jeg gennem årene ikke kan se mig fri for visse gener i div. led - ømhed/moderat smerte - efter megen sportsudøvelse o.l. Men det ville vel være mærkeligt, hvis man i et 54 årigt liv ikke kunne mærke de lemmer, man nu en gang er blevet udstyret med?! Det der imidlertid er det essentielle i denne forbindelse og i forhold til jeres egen beskrivelse vedr. dækning af såkaldt '5%', er det uheld, hvor jeg direkte snubler og vrider mit knæ og som medfører den handicap- og ubehagtilstand, som jeg har befundet mig i lige siden, Det er det, jeg forholder mig til som en direkte årsag til min nuværende situation - sådan har jeg aldrig haft det før. Derfor opsøger jeg en ekspert, som bl.a. konstaterer en skade på menisken. Det har jeg ikke fået konstateret før."

Herefter anerkendte selskabet hændelsesforløbet som et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Klageren blev efterfølgende indkaldt til ortopædkirurgisk speciallægeundersøgelse. Af den på baggrund heraf udarbejdede speciallægeerklæring af 24/1 2005 fremgår bl.a.:

"**Tidligere sygdomme**

…

1988 Speciallæge M.K., fået fjernet mus i højre knæ, ingen gener af dette herefter. Har dog til tider efter udførelse af sport haft hævelse og smerter og i højre knæ, som er svundet spontant efter et par dage.

…

Aktuelle ulykkestilfælde

3. 66.507

Den 1. april år 2004 var den skadelidte ude at løbe i skoven, idet han vred om på knæet, da han faldt over en træstub. Mærkede med det samme, at der skete noget i højre knæ, blev støttet hjem. Efter et par dage gik han til egen læge, som henviste til speciallæge T.M., som undersøgte pt. og fandt tegn på menisklæsion samt irriteret plica på indsiden af knæet. Ville operere, men dette afslog pt. Der er ikke taget røntgen af højre knæ.

Aktuelle gener

Angiver, at han efter UT er stoppet med både badminton, squash og løb. Går lidt stavgang, men knæet giver så stærke smerter. Pt. har anskaffet sig en knæstabiliserende bandage, som han nu går med. Er generet af, at ved det mindste stød mod foden, kommer der smerter i højre knæ fra indsiden. Om natten, når han ligger og sover, har han smerter fra indsiden af knæet, må hele tiden ligge med strakt knæ. Har ikke taget noget smertestillende. Der har ikke været aflåsningstilfælde og intet knæsvigt. Tilstanden har været stationær nu gennem et halvt års tid.

…

Objektiv undersøgelse

…

Gangen afvikles naturligt både med og uden fodtøj. Klarer hæl- og tågang uden besvær. Kommer ned i hug til ca. halvdelen, herefter stopper han pga. smerter fra højre knæ.

Ben: Omkredsen af højre lår med venstre til sammenligning: 39 cm/39 cm.

Knæomfang: 36 cm på begge sider.

Underbensomfang, højre/venstre: 37,5 cm/37,5 cm.

Der er normale ledforhold i hofteled og ankelled, normale neurologiske forhold i begge ben.

Højre knæ: Bevæger fra 5 grader - 125 grader, herefter stop.

Der er ingen ansamling eller kapselsvulst. Knæskallen sporer normalt uden retropatellare smerter.

Der ses på udsiden af knæet et ca. 3 cm langt ar, reaktionsløst.

Der er ømhed bagtil på den indvendige ledlinie og jeg føler et lille klik ved ekstension og udadrotation. Der er samtidig en lille øm plica mere proksimalt på indsiden af knæet. Knæet er sidestabilt og ikke skuffeløst.
Venstre knæ: Reaktionsløst, bevæger fra 5 grader - 140 grader.
Der er ingen ansamling eller kapselsvulst, ingen ømhed af ledlinier og knæet er sidestabilt og ikke skuffeløst.
…
Konklusion
Der er tale om at skadelidte har haft en skade på sit højre knæ, hvor han tidligere har fået fjernet en mus. Der har været et langt interval uden nogen gener. Får et relevant traume af højre knæ under løb i skov, har siden været generet af smerter fra indsiden af knæet og ved undersøgelsen i dag er der fundet tegn på en mindre menisklæsion på indsiden af knæet.
Der er god overensstemmelse mellem de fremsatte klager og de objektive fund.
Tilstanden kan bedres ved en kikkertundersøgelse af knæet med reparation af den ødelagte menisk. Dette synes pt. ikke at være interesseret i i øjeblikket.

Diagnose:
//laesio menisci medialis genus dx.//
//mus articuli genus dx.antea//"

På baggrund heraf afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket selskabet meddelte klageren ved skrivelse af 4/3 2005.

Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse, hvorfor han klagede over denne ved skrivelse af 18/3 2005. Den fornyede henvendelse til selskabet resulterede imidlertid ikke i en ændring af selskabets afgørelse.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at det anmeldte ulykkestilfælde har resulteret i varigt mén på mindst 5 %.

Selskabet har i skrivelse af 23/5 2005 til nævnet bl.a. anført:

"På baggrund af de foreliggende lægelige oplysninger, giver klagen os ikke anledning til at ændre afgørelse i sagen, hvorfor vi fastholder den tidligere afgørelse.

Vi har lagt vægt på, at der ifølge de indhentede lægelige oplysninger, som vedrører både forudbestående gener i højre knæ samt generne efter uheldet den 1. april 2004, er meget beskedne objektive lægelige fund i form af let nedsat bevægelighed og ømhed, men i øvrigt ingen muskelsvind, sideinstabilitet eller skuffeløshed. Endvidere er der alene mistanke om meniskskade.

På baggrund af disse oplysninger og i henhold til Arbejdsskadestyrelsens vejledende méntabel har vi derfor vurderet méngraden som følge af de anmeldte uheld den 1. april 2004 til mindre end 5 %.

Vi gør endvidere opmærksom på, at spørgsmålet om méngradens størrelse i henhold til forsikringsbetingelsernes stk. 24.1 kan forelægges Arbejdsskadestyrelsen."

Klageren er efterfølgende fremkommet med yderligere bemærkninger i skrivelse af 1/6 2005 til nævnet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**2. Hvad dækker forsikringen**

stk. 2.1

Forsikringen dækker følger af ulykkestilfælde.

2. Hvad dækker forsikringen ikke

Undtaget fra dækningen er følgende:

Stk. 3.1 Sygdom m.m.

Stk. 3.1.1.

Følger af ulykkestilfælde, hvis hovedårsag er bestående sygdomme eller sygdomsanlæg (bortset fra ildebefindende eller besvimelse).

…

Grunddækninger

8. Hvilke erstatninger yder forsikringen

…

Stk. 8.2. Erstatning ved varigt mén

Stk. 8.2.1

Forsikringen giver ret til erstatning i tilfælde af varigt mén som følge af et ulykkestilfælde.

…

Stk. 8.2.4

Méngraden fastsættes, når de endelige følger efter ulykkestilfældet kan bestemmes. Forsikringen giver ret til udbetaling af erstatning ved en méngrad på 5 % eller derover.

…

24. Voldgift

Stk. 24.1

Hvis der er uenighed om den af Tryg fastsatte méngrad kan både forsikrede og Tryg forlange spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt Arbejdsskadestyrelsen. Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er bindende for begge parter.

Den af parterne, der ønsker spørgsmålet om méngraden forelagt Arbejdsskadestyrelsen, betaler de omkostninger, der er forbundet med forelæggelsen herunder udgifter til yderligere lægeerklæringer.

Ændrer Arbejdsskadestyrelsen den af Tryg fastsatte méngrad til fordel for forsikrede, betales omkostningerne altid af Tryg."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder, at en méngrad på mindst 5 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at fo-

relægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale ménerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann