740/06

Den 30. januar 2006 blev i sag nr. 66.515:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet bilforsikring i Codan Forsikring A/S, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning i forbindelse med tyveri af det forsikrede køretøj, der er en Mercedes-Benz 600 SEC Coupe 140, V12, årgang 1993.

Det fremgår af sagen, at klageren ved slutseddel af 8/1 2004 købte den omhandlede bil for i alt 415.000 kr., som blev erlagt i form af et kontantbeløb på 115.000 kr. samt en brugt bil af mærket BMW 525, årgang 1997. Ifølge slutsedlen havde den forsikrede bil på købstidspunktet kørt ca. 236.000 km.

Bilen blev stjålet den 9/12 2004 og ikke efterfølgende fundet. Af skadeanmeldelsen fremgår bl.a., at bilen på tyveritidspunktet havde en kilometerstand på 141.000, samt at bilen havde gennemgået gennemgribende renovering for ca. 200.000 kr.

Selskabets taksator opgjorde bilens værdi til 400.000 kr., og selskabet tilbød at udbetale en erstatning svarende hertil. Klageren var imidlertid utilfreds med erstatningsbeløbets størrelse. Primo februar 2005 udbetalte selskabet en acontoerstatning på 362.425 kr. svarende til en erstatning på 375.000 kr. fratrukket 12.575 kr. i selvrisiko.

Klageren påstår ved sin advokat selskabet tilpligtet at anerkende, at værdien af den forsikrede bil på skadetidspunktet var 535.000 kr., hvorfor han er berettiget til udbetaling af yderligere 160.000 kr. ud over det allerede udbetalte acontobeløb. Til støtte herfor har advokaten bl.a. fremlagt tilbud, hvoraf det fremgår, at en bil af samme model og årgang kan erhverves for 549.000 kr.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 3/5 2005 til nævnet bl.a. anført:

"Taksator - der med vores overtaksator har besigtiget bilen i forbindelse med en tidligere kortslutningsskade - har ladet det indgå i vurderingen,

- at der er tale om en Mercedes Benz 600 SEC Coupe 140, VI 2,
- at den er importeret brugt fra Tyskland.
- at den er benzindrevet,
- at bilen af forsikringstagers sælger er udbudt til salg for kr. 429.000 i januar 2004, og at det fremgår ikke af annoncen, at der skulle være særligt ekstra udstyr,
- at forsikringstager ifølge slutsedlen købte bilen i januar 2004 for kr. 415.000, hvori der medfulgte et sæt vinterhjul,
- at bilen på købstidspunktet - ca. et år forud for tyveriet - havde kørt km. 236.000, og havde på tidspunktet for tyveriet kørt i alt km. 245.000,
- at bilen i september og oktober 2004 blev besigtiget i forbindelse med en kortslutningsskade,
- at den tidligere kortslutningsskade kun delvist er udbedret, idet forsikringstager ikke har fået udskiftet bilens katalysatorer, der var defekte på tidspunktet for tyveriet,
- at udskiftning af katalysatorerne vil udgøre kr. 18.000 inkl. moms,
- at bilen med de defekte katalysatorer ikke opfylder synskriterierne mht. forurening,
- at afmontering af plastdækpladerne under bilen viste, at motoren havde betydeligt oliespild.

Taksator har derudover drøftet sagen med autoriseret mercedesforhandler B., Å., samt S.J., S., der samstemmende oplyser, at oliespild fra motor er et alvorligt problem for denne type biler, især med den konkrete kilometerstand.

Oliespildet - der er en vedligeholdelsesopgave - udbedres ved at afmontere motoren og adskille forreste del af motoren ('forgården'), hvorefter pakninger og pakdåser udskiftes, hvilket koster kr. 20.000 - 25.000 kr. ekskl. moms.

Taksator har tillige drøftet sagen med forsikringstagers sælger - autoforhandler A.H. i D. - og som vurderer udsalgsprisen for en tilsvarende bil til kr. 420.000, inkl. reklamationsret, dog forudsat, at den fremstod uden oliespild og defekte katalysatorer, jf. ovenfor.

Autoforhandler S., V., vurderer bilens værdi til kr. 400.000-425.000, ligeledes inkl. reklamationsret og i fejlfri stand.

Autoforhandler S.J., S. - der har haft bilen til salg to gange vurderer værdien af bilen til kr. 350.000, og lægger vægt på, at bilen er 12 år gammel, og den høje km-stand.

For så vidt angår det af forsikringstagers advokat fremlagte købstilbud, er der tale om en bil af samme model, som har kørt 124.000 færre kilometer.

Der skal derfor afskrives på grund af kilometerstanden, og med differencen på km. 124.000 og under hensyn til, at DAF-kataloget anvender en faktor 1,03 ved eksempelvis en Mercedes E320 fra 1997, skal der derfor som et absolut minimum afskrives kr. 124.000 i forhold til tilsvarende biler af samme alder, hvortil altså kommer spørgsmålet om udbedring af oliespildet og udskiftning af katalysatorer.

Vi bemærker for god ordens skyld, at forsikringstager har medgivet, at hans oplysning på skadeanmeldelsen om det kørte antal kilometer var en lapsus, cfr. dertil slutsedlen, og at Fa. A.H., D., skønner, at de afholdte udgifter til klargøring - herunder

bl.a. udbedring af rustskader og heloplakering rettelig udgør ca. kr. 70.000, hvortil kommer omkostninger til reklamationer på ca. kr. 30.000.

Vi har rettet henvendelse til forhandleren, som dog ikke kan dokumentere disse omkostninger ved fremlæggelse af bilag."

Hertil har klagerens advokat i skrivelse af 2/6 2005 til nævnet bl.a. bemærket:

"Min klient oplyser, at da han købte bilen, gav han kr. 115.000,00 i bytte, samt en BMW 525, som han 1 år forinden havde købt for kr. 420.000,00.

Det er derfor bytteprisen, kr. 115.000,00, og ikke salgsprisen og indbytningsprisen, som er afgørende.

Det er overfor forsikringstageren oplyst, at de 2 katalysatorer kan udskiftes for alt kr. 11.000,00.

Det oliespil, som i sin tid blev konstateret, er afhjulpet af sælgeren, autoforhandler A.H., således at bilen på tidspunktet for tyveriet ikke spildte olie.

Forsikringsselskabet har redegjort for, hvad autoforhandlere tilsyneladende mundtlig har tilkendegivet.

Der foreligger ingen dokumentation.

Det købstilbud, som jeg har fremlagt, vedrører en bil, som godt nok har kørt 124.000 færre kilometer, men hvor standen, jfr. billederne ikke er nær så god som standen på den stjålne bil.

Det vil formentlig koste ca. kr. 75.000,00, såfremt den tilbudte bil skal sættes i samme stand, som den stjålne. (Forsikringstageren har på skadesanmeldelsen oplyst, hvad der stod på kilometertælleren samtidig med, at han telefonisk overfor taksatoren har redegjort for, at bilen har kørt 245.000 km i alt).

Forsikringsselskabet må opfordres til overfor Ankenævnet at fremlægge dokumentation for, at en bil af samme årgang og mærke og i samme stand som den stjålne kan købes til den af forsikringsselskabet angivne pris."

Selskabet har efterfølgende fremlagt fire tilbud fra den tyske salgsportal "mobile.de". Det fremgår heraf, at en bil af samme mærke, årgang og kilometerstand som den forsikrede i Tyskland kan erhverves for ca. 10.000 euro (plus danske afgifter). Heroverfor har klagerens advokat bl.a. anført, at de fremlagte tilbud intet viser om de pågældende bilers vedligeholdelsesstand.

Selskabet og klagerens advokat er efterfølgende fremkommet med yderligere bemærkninger i skrivelser til nævnet.

Nævnet har fået forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**2 Hvordan fastsættes erstatningen?**

…

2.3 Kontant erstatning

…

2. Erstatningen fastsættes til den kontante købspris for en tilsvarende bil, d.v.s. samme mærke, model, type, alder og stand."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærkes, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det herefter ikke godtgjort, at bilens værdi på skadetidspunktet oversteg det af selskabet tilbudte erstatningsbeløb på 400.000 kr. før fradrag af selvrisiko.

Herefter, og idet nævnet forudsætter, at selskabet udbetaler den del af den tilbudte erstatning, som endnu ikke er kommet til udbetaling, med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann