735/05

Den 26. oktober 2005 blev i sag nr. 66.519:

xxxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har haft motorkøretøjsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet opkrævede præmie.

Selskabet har begrundet opkrævningen med, at klageren ikke har benyttet sig af sin fortrydelsesret på 14 dage fra policens modtagelse.

Af klageskemaet fremgår:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …

Havde købt en ældre bil, og skulle forsikre den og tog forsikringsselskabet Tryg ved bilforhandleren og var ikke klar over prisen før jeg fik en opkrævning fra Tryg 12.000 kr. årligt, som jeg ikke kunne betale, og derfor solgte jeg bilen igen, men har så fået en regning for knap 3 mdr. på 3.147 kr. som jeg mener er urimelig da jeg ikke var klar over prisen på forsikringen, og derfor burde den nedsættes for de ca. 3 mdr.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?

Et afslag i forsikringen, vil godt betale et beløb som svarer til ca. 1.000 kr."

2. 66.519

Selskabet har i skrivelse af 20/6 2005 til nævnet anført:

"Vores forsikringstager har den 3. september 2004 indregistreret en Ford Sierra med reg.nr. TT… til Tryg.

Vi har herefter den 17. september 2005 udstedt en police på nytegningstrin, trin 2, med en årlig præmie på kr. 12.632 kr.

Policen og fortrydelsesbrev er ved udstedelsen fremsendt til forsikringstager. Af fortrydelsesbrevet fremgår, at forsikringstager kan fortryde den indgåede aftale indenfor 14 dage, jfr. Forsikringsaftalelovens § 34 i.

Vi hørte imidlertid intet fra forsikringstager.

Da forsikringen ikke blev betalt, fremsendte vi 1. betalingspåmindelse d. 28. oktober 2004.

2. betalingspåmindelse blev fremsendt d. 17. november 2004, og da der stadig ikke blev betalt, slettede vi forsikringen pr. 23. november 2004, hvorefter sagen er blevet overgivet til vores inkassoafdeling.

Forsikringstageren har ikke benyttet sig af sin fortrydelsesret på 14 dage fra modtagelse af policen, hvorfor vi må fastholde den skyldige præmie på i alt 3320,50 kr. inkl. inkassosalær."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet af de af selskabet anførte grunde ikke anledning til at kritisere selskabets præmieopkrævning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson