740/06

Den 30. januar 2006 blev i sag nr. 66.533:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Vendsyssel G/S
Brinck Seidelins Gade 6 - 8
9800 Hjørring

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikringsselskabet Vendsyssel G/S, klager over, at selskabet har afvist at yde erstatning for en anmeldt knæskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren har afgivet urigtige oplysninger ved tegning af forsikringen.

Det fremgår af sagen, at klageren i januar 2003 begærede tegning af en ulykkesforsikring. Af begæringen fremgår bl.a.:

"Er De fuldstændig rask og arbejdsdygtig ☒ Ja ☐ Nej Og hvorfor:

Har De legemsfejl eller bestående invaliditet ☐ Ja ☒ Nej Og hvilke:
Ødelagt korsbånd i venstre knæ - 8 % inv.

...

Har De været undersøgt eller behandlet på hospital, klinik, sanatorium eller lign. inden for de sidste 5 år.

☐ Nej ☒ Ja hvem og hvor og hvorfor: Ambulant/sygehus S. en dag - operation april 1998 - raskmeldt 1999."

Forsikringen blev herefter antaget med klausul for venstre knæ.

Den 9/1 2005 modtog selskabet en anmeldelse fra klageren, hvoraf det fremgår, at hun i juli 2004 under leg på græsplænen var blevet skubbet af sin hund, hvilket havde medført, at højre knæ fik et slag. Efterfølgende havde hun flere gange oplevet, at knæet "knækkede". Hun konsulterede sin læge og fik knæet røntgenfotograferet. Ved operation den 14/1 2005 viste det sig, at korsbåndet var revet over. I anmeldelsen angav klageren også, at hun i 1984 var kommet til skade med sit knæ, hvilket havde ført til, at hun i 1987 fik fjernet dele af menisken. Klageren oplyste desuden, at hun indtil sommeren 2004 ikke havde haft problemer med knæet, og at hun således uden problemer havde kunnet dyrke sport/fodbold.

Ved skrivelse af 17/3 2005 meddelte selskabet afslag på forsikringsdækning under henvisning til, at klageren i forbindelse med tegning af forsikringen ikke havde oplyst om den tidligere skade i højre knæ.

Klageren har over for nævnet fastholdt, at hun ikke har afgivet urigtige oplysninger i forbindelse med tegning af forsikringen. Til støtte herfor henviser klageren til, at hun ikke havde været generet af knæet siden 1987, og at hun derfor ikke havde tænkt på at oplyse noget om knæet, da hun skiftede forsikringsselskab.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 25/4 2005 bl.a., at forsikringen var blevet tegnet med en klausul for højre knæ, hvis selskabet på tegningstidspunktet havde haft de korrekte oplysninger om knæet.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet på baggrund af det oplyste at kunne lægge til grund, at klageren forinden tegningen ikke havde legemsfejl eller bestående invaliditet i højre knæ, ligesom hun heller ikke inden for de sidste fem år havde været

undersøgt eller behandlet på hospital, klinik eller lignende for de omhandlede knæproblemer. Det er herefter nævnets opfattelse, at klageren ikke har besvaret spørgsmålene i forsikringsbegæringen urigtigt, og nævnet finder derfor, at selskabet ikke er berettiget til at afvise at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikringsselskabet Vendsyssel G/S, skal ved sin fortsatte behandling af sagen lægge til grund, at klageren ikke har afgivet urigtige oplysninger ved tegning af forsikringen.

J. Hermann