740/06

Den 30. januar 2006 blev i sag nr. 66.560:

xxxxxx xxxxxxxxxxxxxx
xxxxxx xxxxx xxx xx xx xxx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren har i sin skadeanmeldelse anført, at han blev påkørt bagfra, mens han holdt for rødt lys.

Modparten har i sin skadeanmeldelse anført, at klageren trillede ind i hans bil.

Selskabet har under henvisning til parternes modstridende forklaringer foretaget en ligedeling af ansvaret.

Klageren har over for nævnet fastholdt, at han er uden skyld i uheldet. Til støtte herfor anfører klageren bl.a., at modparten virkede meget truende, hvilket fik klageren til at kontakte politiet, og at han ikke ville have kontaktet politiet, hvis han selv var skyld i uheldet.

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at ansvaret - henset til parternes modstridende forklaringer - skal ligedeles.

Nævnet udtaler:
Efter nævnets opfattelse er praksis i den nævnte færdselssituation, at hele ansvaret pålægges den bagfrakommende, når omstændighederne ikke taler for, at det er lige så sandsynligt, at skaden kan være sket ved, at modparten bakker eller ruller baglæns, jf. den påberåbte kendelse 56.352. Da der ikke er oplyst sådanne omstændigheder i denne sag, finder nævnet, at selskabet har været uberettiget til at anerkende, at klageren bærer halvdelen af ansvaret.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at det er uberettiget til at anerkende, at klageren bærer halvdelen af ansvaret.

J. Hermann