741/06

Den 13. februar 2006 blev i sag nr. 66.590:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Genworth Financial
Park Allé 295
2605 Brøndby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har to Extra Tryghedsforsikringer i Genworth Financial, klager over, at selskabet har afvist at yde hende forsikringsdækning i forbindelse med hendes uarbejdsdygtighed.

Selskabet har for perioden 15/2 2005 til 31/5 2005 afvist at yde forsikringsdækning i forbindelse med klagerens uarbejdsdygtighed.

Forsikringerne er tegnet i tilknytning til to låneaftaler indgået henholdsvis den 19/11 1998 og den 11/12 2001.

Det fremgår af sagen, at klageren ved skadeanmeldelse dateret 13/5 2004 anmodede om udbetaling af forsikringsydelse på grund af ufrivillig arbejdsløshed. Den 19/5 2004 anerkendte selskabet dækningspligten, og efter udløbet af karensperiode betalte selskabet låneydelsen.

I forbindelse med klagerens sygemelding i perioden 15/2 2005 til 31/3 2005 stillede selskabet forsikringsdækningen ved arbejdsløshed i bero med henvisning til, at klageren ikke var berettiget til dækning for ufrivillig arbejdsløshed, da hun ikke stod til rådighed for arbejdsmarkedet.

2. 66.590

Den 1/4 2005 anmeldte klageren, at hun havde været uarbejdsdygtig i perioden 15/2 2005 til 31/3 2005. Selskabet afviste dækning for perioden med henvisning til, at klageren havde kendskab til sin lidelse ved tegningen af forsikringen.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse. Klagerne oplyser, at hun havde en hævelse på sin ankel og af den grund søgte læge, men at hun ikke betragtede det som en sygdom og var derfor ikke sygemeldt fra sit arbejde. På baggrund heraf påstår klageren selskabet tilpligtet at yde hende forsikringsdækning for perioden fra den 15/2 2005 til den 31/3 2005, i hvilken periode hun var sygemeldt på grund af operation i ankelen.

Selskabet fastholder sin afgørelse og har i skrivelse af 11/5 2005 til nævnet bl.a. anført:

> "Genworth Financial har afslået at betale forsikringsydelsen for uarbejdsdygtighed, da det er vores opfattelse af forsikrede havde kendskab til sin lidelse/sygdom ved tegning af forsikringen.
>
> I vedlagte kopi af anmeldelsen fremgår det at I.T., oplyser at dato for sygdommens indtræden er 09.07.1997, til spørgsmålet: Har du tidligere haft denne sygdom? Oplyses det: JA, fra juli 1997.
>
> Af attesten udfyldt af forsikredes egen læge fremgår det at, I.T. er undersøgt første gang i forbindelse med denne sygdom d. 9. juli 1997, samt at sygdommen er konstateret første gang d. 16.10.1998. Endvidere har I.T. siden hen været behandlet på sygehuse i 2001, 2002 og 2004-05.
>
> Af forsikringsbetingelser 10... og 10... stk. 5.1.5. fremgår det at forsikringen ikke dækker, såfremt forsikringstageren var bekendt med en sygdom, sygdomstilstand eller tilskadekomst, som den forsikrede på ikrafttrædelsestidspunktet var eller burde være bekendt med, eller som forsikrede søgte læge for inden for 12 måneder før forsikringens ikrafttræden.

3. 66.590

Da I.T. har kendt sygdommen siden 1998, er der efter selskabets opfattelse ikke tale om en dækningsberettiget skade, da forsikrede i perioden efter oktober måned 1998 gentagne gange har været behandlet og undersøgt for lidelsen/sygdommen.

Forsikrede er derfor ikke berettiget til forsikringsdækning for sin uarbejdsdygtighed fra nogen af forsikringerne."

Af den attest fra egen læge, som selskabet har henvist til, fremgår yderligere, at sygdommen består i senebetændelse ved højre ankel, og at det var for denne sygdom, at klageren var indlagt, behandlet eller undersøgt på hospital.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**5. UNDTAGELSER I FORBINDELSE MED YDELSER VED UARBEJDSDYGTIGHED**

...

5.1.5 Sygdom, sygdomstilstand eller tilskadekomst, som den forsikrede på ikrafttrædelsestidspunktet var eller burde have været bekendt med, eller som forsikrede søgte læge for inden for 12 måneder før forsikringens ikrafttræden.

...

7. UNDTAGELSER I FORBINDELSE MED ARBEJDSLØSHEDSYDELSER FOR LØNMODTAGERE

7.1 Der udbetales ingen arbejdsløshedsydelse:

...

7.1.7 medmindre den forsikrede er tilmeldt Arbejdsformidlingen og er til fuld rådighed for det danske arbejdsmarked.

7.2 Der kan ikke samtidig udbetales ydelser for arbejdsløshed og uarbejdsdygtighed."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at klageren på det tidspunkt, hvor hun blev sygemeldt, modtog ydelser som følge af ufrivillig arbejdsløshed. I henhold til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser er det en forudsætning for at være berettiget til denne dækning, at klageren er til fuld rådighed for det danske arbejdsmarked. Klageren er derfor ikke berettiget til ydelse som følge af ufrivillig arbejdsløshed i perioden 15/2 2005 til 31/3 2005.

Nævnet finder endvidere på baggrund af de foreliggende lægelige oplysninger at måtte lægge til grund, at den lidelse, som førte til sygemeldingen i februar 2005 var til stede ved tegningen af forsikringen. Nævnet kan på den baggrund ikke pålægge selskabet at udbetale ydelse under sygemeldingen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen