746/06

Den 18. april 2006 blev i sag nr. 66.602:

xxxx xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Den 7/8 2004 anmeldte klageren, at han havde pådraget sig døvhed og tinnitus på venstre øre. Om årsagen til ulykken har klageren anført:

> "Skal samle en følgeseddel op fra gulvet. Fra foroverbøjet til opretstående stilling sker ulykken."

Ved skrivelse af 2/12 2004 afviste selskabet at anerkende "diagnosen pludselig døvhed" som et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Klageren har over for nævnet fastholdt, at der er tale om et ulykkestilfælde, som er omfattet af forsikringen. Til støtte herfor anfører klageren bl.a.:

> "Jeg har frekventeret audiologisk afd. høreambu., været MR-scannet. Alle steder får jeg den forklaring at dette ikke er et ukendt fænomen at det sker. Efter min vurdering må Codan kunne dokumentere at der ikke er en årsagssammenhæng mellem be-

vægelsen og skaden. Kan Codan dokumentere at jeg under alle omstændigheder ville have mistet min hørelse på venstre øre den pågældende dag på det pågældende tidspunkt så anerkender jeg at det ikke er en ulykke."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 17/5 2005, at der ifølge selskabets lægekonsulent ikke er årsagssammenhæng mellem foroverbøjningen og øreproblemerne, og at pludselig døvhed ikke kan betragtes som et ulykkestilfælde, således som dette er defineret i forsikringsbetingelserne. Afslutningsvis henviser selskabet desuden til, at forsikringsbetingelserne undtager invaliditet forårsaget af sygdom.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Hvad forstås ved et ulykkestilfælde?**

2. Som ulykkestilfælde betragtes:

- en pludselig hændelse
- der forårsager personskade

…

Hvad omfatter invaliditetsdækningen ikke?

4. Invaliditetserstatningen udbetales ikke for:

…

- Invaliditet, der skyldes sygdom og udløsning af latente sygdomsanlæg, selv om sygdommen er opstået eller forværret ved et ulykkestilfælde.
- Invaliditet, der skyldes, at en tilstedeværende eller tilfældig tilstødende sygdom forværrer følgerne af et ulykkestilfælde."

Nævnet udtaler:

Klageren har oplyst, at han skulle samle en følgeseddel op fra gulvet, og at døvheden mv. indtraf "fra foroverbøjet til opretstående stilling".

Nævnet finder, at en sådan dagligdags bevægelse ikke kan anses for en hændelse i ulykkesforsikringens forstand, og kan allerede derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde ham forsikringsdækning som sket.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand