741/06

Den 13. februar 2006 blev i sag nr. 66.611:

xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Axa Colonia Versicherung AG
v/Inter Assurance A/S
Bjergvangen 5
3060 Espergærde

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet en Luksus Forsikring for sin bærbare computer i AXA Colonia Versicherung AG, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på computeren.

Selskabet har ved Inter Assurance A/S afvist at yde erstatning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Klageren købte den bærbare computer af mærket Medion 1.1 COMB 9790[6] den 10/5 2002 for 12.999 kr.

Den 21/2 2005 anmeldte klageren, at skærmen var ”broken”, og at batteriet ikke kunne oplades. Om årsagen anførte klageren, at skaden var sket ”under normal brug”.

Af reparatørens rapport fremgår bl.a.:

"Synlige skader - ridset i toppen
…
FEJLANGIVELSE:
Skærmen er i stykker, batt holder sig max i 20 min."

Ved e-mail af 31/3 2005 anmodede selskabet klageren om skriftligt og detaljeret at redegøre for hændelsesforløbet. Hertil anførte klageren således:

> "Bærbar computer var i en computertaske med skulderhank, da hanken gik itu, den bærbare computer som lå i tasken faldt ned på asfalten. Derfor de påførte skader."

Ved e-mail af 14/4 2005 afviste selskabet den anmeldte skade under henvisning til, at klageren havde ændret sin forklaring.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at udbetale erstatning for den totalskadede computer. Til støtte herfor anfører klageren i skrivelse af 19/4 2005 bl.a.:

> "Jeg var i Fona den 21-2-2005 vedrørende en bærbar computer som var opbevaret i en computertaske med hank da hanken bristede. …
>
> …
>
> Jeg er af Italiensk oprindelse og taler og forstår ikke så godt dansk derfor er der sket en del misforståelser både sproglige og skriftlige om hvordan skaden er opstået.
>
> Jeg er blevet afvist af forsikringsselskabet fordi de forlangte en yderligere forklaring om hvordan skaden var opstået, jeg henvendte mig derfor til min kæreste som på godt dansk forklarede forsikringsselskabet om, hvordan skaden var opstået, men nu fortæller forsikringsselskabet mig at de ikke vil dække noget som helst grundet at min første forklaring altså skrevet af mig selv på rigtig dårlig dansk ikke hænger sammen med den anden forklaring som min kæreste har beskrevet for mig på dansk.
>
> Fona har ringet til forsikringsselskabet og forklaret dem at der har været mange sproglige misforståelser undervejs i sagsforløbet, men det er forsikringsselskabet ligeglad med."

Selskabet har over for nævnet fastholdt afslaget på forsikringsdækning. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 29/4 2005 bl.a.:

> "Det fremgår af værkstedet rapport at skærmen er defekt og batteriet holder max. 20 minutter. Normalt undersøger værkstedet produktet og nævner skadeårsagen, hvilket de også gør i nærværende skade, produktet har INGEN tydelig tegn på at være tabt.

Da vi afviser skaden som ikke værende omfattet af forsikringen, ændrer forsikringstageren forklaring.

Selvom kunden ikke er perfekt til dansk, er den sproglige forståelse/misforståelse af så stor forskel at dette argument ikke taler for at være sandsynligt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4. Hvad dækker forsikringen:**

4.1 Skader forårsaget af pludselige og uforudsete hændelser, som kan konstateres direkte på apparatet og som medfører, at det nævnte udstyr ikke fungerer efter det oprindelige formål, samt tyveri og anden udefra kommende skade i det omfang, dette ikke er dækket af anden forsikring eller reklamationsret.

…

4.3 Dog gælder følgende undtagelser:

…

4.6 Udskiftning eller forbrug af forbrugsartikler. Ved forbrugsartikler forstås bl.a. almindelige batterier og pærer m.v."

Nævnet udtaler:

På opfordring fra selskabet har klageren uddybende forklaret, hvorledes computeren var blevet beskadiget. Efter nævnets opfattelse er denne forklaring ikke uforenelig med klagerens angivelser i skadeanmeldelsen. Herefter, og da nævnet efter de foreliggende oplysninger finder at kunne lægge til grund, at de konstaterede skader er forårsaget af pludselige og uforudsete hændelser, hvilket er omfattet af den tegnede forsikring, finder nævnet, at selskabet skal anerkende forholdet som omfattet af forsikringsdækningen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Selskabet, AXA Colonia Versicherung AG, skal anerkende, at computeren er totalskadet, og skal opgøre og afregne skaden i overensstemmelse hermed.

Marianne Højgaard Pedersen