738/05

Den 7. december 2005 blev i sag nr. 66.623:

xxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx
xx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxx xx xxxxx
xxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, tidligere Zürich Forsikring, klager over, at selskabet med virkning fra den 1/6 2006 har opsagt forsikringen.

Det fremgår af sagen, at klageren i 1985 tegnede en ulykkesforsikring i Zürich Forsikring, som med virkning fra 1/6 2002 blev overdraget til Tryg Forsikring A/S. Ved skrivelse af 1/3 2005 meddelte selskabet, at klagerens forsikring til hovedforfald den 1/6 2005 ville blive omtegnet til et produkt i Tryg Forsikring A/S. Af skrivelsen fremgår desuden, at den nye forsikring ville blive opsagt med virkning fra næste hovedforfald - 1/6 2006 - idet klageren bor i USA, og forsikringen ifølge forsikringsbetingelserne kun dækker i op til 12 måneder uden for EU.

Ved skrivelse af 14/4 2005 gjorde klageren selskabet opmærksom på, at hun var utilfreds med selskabets opsigelse af forsikringen. Til støtte herfor henviste hun bl.a. til, at hun forud for overdragelsen til Tryg Forsikring A/S skriftligt havde fået underretning fra Zürich Forsikring om, at der ikke ville ske ændringer i forsikringsbetingelserne i forbindelse med overdragelsen.

Hertil svarede selskabet i skrivelse af 27/4 2005 bl.a.:

> "Deres gamle ulykkesforsikring har hovedforfald/præmieforfaldsdato den 1. juni 2005, og da vi i vores brev af 4. marts meddelte Dem ændringen/opsigelsen af den gamle forsikring, har vi overholdt de mellem os aftalte regler for ændring/opsigelse af forsikringen.
>
> Vores afgørelse er altså i overensstemmelse med gældende regler, og vi må derfor fastholde afgørelse.
>
> ...
>
> At der ikke i forbindelse med Trygs overtagelse af Zürich skete ændringer, betyder ikke, at vi så efterfølgende er afskåret fra - i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser citeret oven for - fx at opsige forsikringen.
>
> Vi tegner desværre ikke ulykkesforsikring for personer med permanent ophold uden for EU."

Klageren har over for nævnet fastholdt, at selskabet ikke er berettiget til at opsige forsikringen som sket.

Selskabet har i skrivelse af 9/6 2005 til nævnet fastholdt opsigelsen af klagerens ulykkesforsikring. Til støtte herfor anfører selskabet bl.a., at opsigelsen er sket i overensstemmelse med bestemmelserne herom i forsikringsbetingelserne. Selskabet har desuden henvist til ankenævnskendelser nr. 48.848, 56.590 og 57.157.

Af forsikringsbetingelserne fra Zürich Forsikring fremgår bl.a.:

> "**Ændring af præmietarif og forsikringsbetingelser**
>
> Hvis selskabets generelle præmietarif eller forsikringsbetingelser for forsikringer af samme art som nærværende ændres, kan tilsvarende ændring af præmien eller forsikringsbetingelserne for nærværende forsikring ske fra førstkommende forfaldsdato med 1 månedsvarsel.

Hvis forsikringstageren ikke godkender en forhøjelse af præmien eller skærpelse af forsikringsbetingelserne, skal forsikringstageren give selskabet underretning herom inden 14 dage efter, at han fra selskabet har modtaget underretning om ændring, hvorefter forsikringen ophører fra ikrafttrædelsesdatoen for ændringen.

...

Opsigelse

Forsikringen kan af hver af parterne opsiges skriftlig med mindst 1 måneds varsel til en præmieforfaldsdato."

Af forsikringsbetingelserne fra Tryg Forsikring A/S fremgår bl.a.:

"**24. Forsikringens varighed og opsigelse**

24.1.

Forsikringen er tegnet for en periode på ét år og forlænges løbende yderligere ét år ad gangen, medmindre den skriftligt opsiges af forsikringstageren eller Tryg med mindst én måneds varsel til en forsikringsperiodes udløb.

...

25. Ændring af dækninger og præmier

25.1

Tryg kan, med én måneds varsel til forfaldsdagen, ændre forsikringsdækning og/eller præmie.

Forsikringen fortsætter med den ændrede dækning og/eller præmie, når forsikringstageren betaler præmien for en ny forsikringsperiode."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at hindre selskabet i at opsige forsikringerne, idet opsigelserne er sket med respekt af de frister, der fremgår af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser.
Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson