738/05

Den 7. december 2005 blev i sag nr. 66.627:

xxxxx xxxx xxxxxx
xxxxxx xxxxx x
xxxx xxxx xxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren har i sin skadeanmeldelse anført, at uheldet opstod ved, at modparten bakkede ud fra en parkeringsbås, hvor hun ramte klageren, som selv var bakket ud fra en anden parkeringsbås.

Modparten har i sin skadeanmeldelse anført, at hun bakkede ind i klageren, som også bakkede.

Klageren har over for nævnet udtrykt utilfredshed med, at selskabet har ligedelt ansvaret mellem parterne. Det er klagerens opfattelse, at modparten alene bærer ansvaret for uheldet. Til støtte herfor anfører klageren, at han havde orienteret sig grundigt, da han bakkede ud fra sin parkeringsbås, og at han havde afsluttet bakkemanøvren, da han blev ramt af modparten. Klageren henviser desuden til, at modparten kort efter uheldet fortalte, at hun var kørende i en ny bil, som hun endnu ikke rigtig kendte størrelsen på. Endvidere henviser klageren til, at skadens placering på hans bil, hvor den venstre for-

dør er trykket ind, tydeligt viser, det alene var modparten, der bakkede på uheldstidspunktet.

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at sagen - i overensstemmelse med fast praksis i tilsvarende sager - medfører en ligedeling af ansvaret.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet - uanset det af klageren fremførte - at en retsafgørelse i den konkrete situation på grundlag af det oplyste - herunder de implicerede parters skadeanmeldelser - mest sandsynligt vil resultere i en ligedeling af ansvaret mellem parterne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson