738/05

Den 7. december 2005 blev i sag nr. 66.636:

xxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxx x

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Danske Forsikring, klager ved Århus Retshjælp over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med anmeldt tyveri fra et kælderrum.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at han har været udsat for et dækningsberettigende tyveri.

Klageren anmeldte, at der i perioden 1/1 1999 - 1/9 2004 var sket tyveri af diverse indbogenstande fra hans kælderrum, bl.a. skindmøbler for ca. 20.000 kr. samt fjernsyn fra B&O.

Efter modtagelse af anmeldelsen foretog selskabets skadekonsulent en besigtigelse. Herom anfører skadekonsulenten i skrivelse af 29/12 2004:

> "Han oplyste at der var sket indbrud i hans kælderrum, men da vi efterfølgende gik ned i kælderen kunne der ikke ses nogen tegn på indbrud eller anden fysisk vold.
>
> K.D.[klageren] havde end ikke nøgle til kælderen men det var muligt at se stedet udefra. Det bemærkes at man skal igennem 2 aflåste døre for at komme ind i rummet."

Klageren har ved Århus Retshjælp over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende tyveriet som dækningsberettigende. Til støtte herfor anfører klagerens repræsentant i skrivelse af 21/4 2005 bl.a.:

> "Selvom taksator har været ude på adressen, har han ikke selv været ned i kælderen. Forsikringsselskabet har derfor ikke ved selvsyn kunne konstatere, om der eventuelt kan være tale om indbrud eller ej.
>
> Derudover har politiet på trods af opfordring til det modsatte ikke været ude på adressen og foretage nødvendige undersøgelser om, hvorvidt der f.eks. er spor efter en låsepistol. Dette virker naturligvis også betænkeligt henset til beløbets størrelse.
>
> Rådsøgende bor i et ejendomsområde med 30 lejligheder, som alle har adgang til kælderen, hvor det lejede opbevaringsrum befinder sig. Der er derfor en stor personkreds der har haft adgang og mulighed for at komme i nærheden af opbevaringsrummet."

Selskabet har over for nævnet fastholdt afslaget på forsikringsdækning. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 13/5 2005, at selskabet ikke finder tyveriet sandsynliggjort.

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at det efter almindelige forsikringsretlige principper påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre, at der foreligger en af forsikringen omfattet forsikringsbegivenhed.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at der består en sådan usikkerhed med hensyn til, hvornår og hvorledes genstandene måtte være fjernet fra kælderrummet, at nævnet ikke kan pålægge selskabet at anerkende, at der foreligger et dækningsberettigende tyveri.

Nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet har afvist at erstatte genstandene, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson