741/06

Den 13. februar 2006 blev i sag nr. 66.646:

xxx xxxxx
xxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxx x

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i GF-Forsikring A/S, klager ved Århus Retshjælp over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt hærværksskade på diverse indbogenstande, der var opbevaret i klagerens kælderrum.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at det ikke er sandsynliggjort, at skaderne er forvoldt ved hærværk eller anden dækningsberettiget skadeårsag.

Det fremgår af sagen, at klageren den 25/8 2004 anmeldte, at udlejeren af den ejendom, hvor hun boede til leje - uden hendes tilladelse og uden at orientere hende - havde fjernet diverse personlige ejendele fra hendes aflåste kælderrum. Klageren har opgjort sit krav til ca. 30.000 kr.

Til brug for vurdering af, om der var tale om en dækningsberettigende skade, indhentede selskabet politirapporten. Heraf fremgår det, at udlejeren havde forklaret, at han havde fjernet klagerens ting og kørt dem til forbrænding i den tro, at tingene tilhørte en tidligere beboer i ejendommen.

2. 66.646

Ved skrivelse af 24/1 2005 meddelte selskabet afslag på forsikringsdækning under henvisning til, at forholdet hverken kunne anerkendes som dækningsberettigende tyveri eller hærværksskade.
Klageren har ved sin repræsentant fastholdt, at der er tale om dækningsberettigende hærværk. Til støtte herfor har Århus Retshjælp anført, at udlejeren ikke har været berettiget til at åbne klagerens aflåste kælderrum, og at udlejeren ikke kan have været uvidende om, at kælderrummet, der var tydeligt forsynet med klagerens navn, blev anvendt af klageren.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor henviser selskabet til, at det ikke kan godtgøres, at udlejeren havde forsæt til tyveri eller hærværk.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4.9 <u>Hærværk</u>**

4.9.1 *Der er tale om hærværk, hvis en skade er forvoldt med vilje og i ond hensigt.*"

Nævnet udtaler:
Det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre, at der indtrådte en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det ikke godtgjort, at skaderne skyldes hærværk eller en anden dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Det bemærkes, at det ligger uden for nævnets kompetence at tage stilling til, hvorvidt udlejeren har handlet ansvarspådragende over for klageren.
Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen