738/05

Den 7. december 2005 blev i sag nr. 66.652:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der er omfattet af en kollektiv ulykkesforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Af den til selskabet fremsendte skadeanmeldelse fremgår bl.a.:

"Hurtig bevægelse/gang hvorved det gav et smæld i knæet og jeg fik smerter."

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning, idet der i henhold til gældende forsikringsbetingelser ikke foreligger et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at den anmeldte hændelse er et dækningsberettigende ulykkestilfælde. Klageren oplyser endvidere, at et andet navngivet selskabet har udbetalt hende en erstatning svarende til en méngrad på 5 % for det anmeldte ulykkestilfælde.

Selskabet fastholder sin afgørelse og har ved skrivelse af 25/5 2005 til nævnet anført:

"Mellem klagerens arbejdsgiver D. B. Koncernen og Europæiske Rejseforsikring A/S er etableret en heltidsulykkesforsikring under policenummer 019-...

D. B. Koncernen er således forsikret i forhold til den gældende forsikringsaftale, mens klageren har været sikret i sin ansættelsesperiode i D. B.

Heltidsulykkesforsikringen dækker samtlige ansatte inklusive udstationerede medarbejdere.

Aftalen om heltidsulykkesforsikring mellem de to parter med de dagældende betingelser har været i kraft fra den 1. juli 2001 til den 1. september 2004. Betingelserne - herunder definitionen af et ulykkestilfælde - er i forsikringsaftale gældende fra 1. september 2004 ændret.

Ved revisionen og i den årlige kontraktforhandling mellem parterne var det en afgørende forudsætning, at aftalen fortsatte efter 'den gamle ulykkesdefinition'. Den årlige præmie per ansat var beregnet herefter.

De betingelser der danner grundlag for ulykkesskaders behandling findes i specialbetingelser udarbejdet til D. B. Koncernen; betingelser 1000 DB.

Et ulykkestilfælde defineres i betingelsernes pkt. 17:

Ulykkestilfælde er i denne police en tilfældig af den forsikrede vilje uafhængig, pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, der her en påviselig beskadigelse af dette til følge.

På skadeanmeldelse modtaget via klagerens arbejdsgiver angives, at sikrede i en hurtig bevægelse under gang oplever et smæld i knæet, hvorefter der opstår smerter.

I senere fremsendt spørgeskema anfører den sikrede, at skaden opstod under hurtig gang og at knæet pludselig gav efter. Spørgsmålet gled faldt eller snublede De besvares med et nej.

3. 66.652

På det foreliggende grundlagt finder vi, at det ikke er noget udefra kommende, der forårsager skaden. Vi skal derfor venligst meddele, at vi ud fra betingelserne og de forudsætninger der ligger bag den etablerede forsikringsaftale, ikke anser tilfældet som omfattet af ulykkesdefinitionen.

Den sikredes ulykkesforsikring i Tryg er reguleret efter en ulykkesdefinition, der ikke forudsætter noget udefrakommende element i forbindelse med skadens indtræden. Den fremsendte afgørelse fra Tryg ændrer derfor ikke vor vurdering af ulykkestilfældet under de gældende betingelser 1000 DB."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"• *Ulykkestilfælde* er i denne police en tilfældig af den forsikrede vilje uafhængig, pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, der her en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:
Nævnet kan som ubestridt lægge til grund, at forsikringsbetingelser nr. 1000 DB er gældende for nærværende sag.

Nævnet finder endvidere at måtte være enigt med selskabet i, at skaden ikke er opstået ved et dækningsberettigende ulykkestilfælde, således som dette er defineret i de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson