743/06

Den 13. marts 2006 blev i sag nr. 66.665:

xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxx x

mod

Nykredit Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har fritidshusforsikring i Nykredit Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt pludselig skade på et komfur.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at skaden var påregnelig og måttet anses for opstået ved almindelig brug.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet redegjort for hændelsesforløbet således:

> "Det der er sket er at jeg skal sætte nyt loft op i køkkenet i mit sommerhus og da jeg står på stigen føler jeg at den er ved at vælte grundet jeg flytter vægten og stigen vil tippe over.
>
> I farten griber jeg ned for at holde ved stigen og kommer i samme sekund til at slippe grebet i hammeren som falder ned på trinet og 'springer' over på komfuret hvor den slår hul i emaljen som det koster ca. kr. 2.500 at erstatte.
>
> Hvis det er almindelig brug af komfuret så forstår jeg ikke helt begrebet for det er ikke det jeg plejer at gøre, hverken ved komfuret eller omkring komfuret."

2. 66.665

Selskabet har ved skrivelse af 25/5 2005 til nævnet anført:

"**Vores vurdering**

Efter forsikringsbetingelserne D202204, pkt. 9, policegenpartens side 14, dækkes pludselig skade som ikke er påregnelig og som ikke er behandlet under afsnittene 1-8.

Pludselig skade defineres i forsikringsbetingelserne som skade der skyldes en udefra pludselig kommende og virkende årsag.

I betingelserne anfører vi endvidere, at skader der opstår ved almindelig brug og slid f.eks. ridser og skrammer m.m. henhører under almindelig vedligeholdelse, og er ikke omfattet af forsikringen.

Det er vores opfattelse, at der ved opsætning af lofter i et køkken er en påregnelig risiko for at tabe ting og derved forvolde skade som tilfældet er hver på en kogeplade. Det er ikke en ydre usædvanlig omstændighed der er årsag til skaden, men blot en tabt hammer, som følge af forsikringstagers overbalance fra en stige.

I nævnets seneste afgørelse af 11. oktober 2004 i sagen 63.382 vurderer nævnet det at tabe et pilleglas ned i en kogeplade som en normal/almindelig brug i et køkken.

I nævnet afgørelse i sagen 46.047 fik klageren overbalance under nedstigning fra en skammel, og derved kom han til at træde ned i en spand med maling, der væltede. Nævnet fandt her, at skaden var påregnelig, idet den måtte anses for at være sket under almindelig brug.

Her får forsikringstager overbalance på en stige og taber sin hammer, og der er ikke tale om, at stigen braser sammen eller lign.

Det er ikke afgørende, at skaden sker under renovering af loft, hvilket måske ikke er normalt i køkkenet, men det at vedligeholde sin ejendom, er normal brug."

3. 66.665

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Under bygningskaskoforsikringen dækkes direkte skade på de forsikrede ved

**1 Storm**

...

**2 Snetryk**

...

**3 Voldsomt sky- eller tøbrud**

...

**4 Udstrømning af vand, olie eller kølervæske**

...

**5 Frostsprængning**

...

**6 Brud på glas og sanitet**

...

**9 Pludselig skade, som ikke er påregnelig og ikke er behandlet under afsnittene 1-8**

Ved pludselig skade forstås skade, som skyldes en udefra pludselig kommende og virkende årsag.

Forsikringen dækker derfor ikke skader, som sker over et tidsrum og ikke på et tidspunkt, f.eks.

...

Skader der opstår ved almindelig brug og slid f.eks.

- ridser,
- skrammer."

Nævnet udtaler:

Nævnets flertal finder, at den anmeldte skade må anses for at være en påregnelig skade, idet den må anses for at være sket ved almindelig brug. Flertallet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale erstatning, idet selskabets afgørelse er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Nævnets mindretal finder, at det af klageren beskrevne uheld ikke kan betegnes som almindeligt i et køkken. Da skaden herefter ikke findes omfattet af den citerede dæk-

ningsundtagelse, finder mindretallet, at selskabet er forpligtet til at dække skaden i henhold til dækningstilsagnet vedrørende pludselig skade.

Afgørelsen træffes efter stemmeflertallet.

Derfor

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann