738/05

Den 7. december 2005 blev i sag nr. 66.692:

xxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabet afvisning af at udbetale ménerstatning.

Det fremgår af sagen, at klageren beskadigede sin højre lillefinger, da hun skar sig på en kniv.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at klageren ikke har pådraget sig en méngrad på 5 %.

Klagerne har om sine gener forklaret således i klageskrivelsen til nævnet:

> "Problemer lillefingeren kan ikke strækkes ud, knuder i hånden, manglende kræfter i hele højre hånd (genoptræner hver aften med forskellige øvelser). Der er mange ting der er problemer med, blandt andet udførelse af edb-opgaver, lillefingeren når ikke langt nok ned, golf manglende kræfter i højre hånd, problemer med at holde om køller, endvidere en strammende fornemmelse når jeg prøver at strække lillefingeren ud."

Selskabet fastholder sin afgørelse og har i skrivelse af 31/ 2005 til nævnet anført:

2. 66.692

"Ved brev af 23. februar 2004 anerkendte vi skaden som dækningsberettiget på vores kundes ulykkesforsikring. Vi gjorde samtidig opmærksom på, at der ville blive udbetalt erstatning, hvis ulykken havde medført et varigt mén på 5 % eller derover.

Efterfølgende modtog vi en invaliditetsattest med fingerskema af 4. oktober 2004. Af invaliditetsattesten fremgik det, at der let nedsat bevægelighed i højre 5. fingers grundled samt nedsat bevægelighed i midter- og yderled svarende til ca. 1/2 af venstre 5. finger.

I henhold til Arbejdsskadestyrelsens vejledende méntabel kræves der tab af 5. fingers yder- og midterstykke for at méngraden kan vurderes til 5 %.

De lægelige oplysninger blev forelagt vores lægekonsulent, der vurderede méngraden til mindre end 5 %. Der blev ved vurderingen lagt vægt på, at der var tale om en læsion af bøjesenen til 5. finger, som havde medført nedsat bevægelighed i højre 5. finger, men at der ikke var tab af 5. fingers midter- og yderstykke. Vi meddelte derfor vores kunde i brev af 19. november 2004, at vi havde vurderet méngraden til mindre end 5 %.

l brev af 21. november 2004 klagede vores kunde over afgørelsen, idet hun oplyste, at der var mange ting, hun nu ikke kunne på grund af skaden. Endvidere ønskede hun, at få oplyst hvordan afgørelse kunne ankes.

Vi har herefter i breve af 3. december 2004 og 16. december 2004 til vores kunde fastholdt vores afgørelse.

Efter modtagelsen af klagen gennem Ankenævnet har vi gennemgået sagen på ny.

På baggrund af de foreliggende lægelige oplysninger, giver klagen os ikke anledning til at ændre afgørelse i sagen, hvorfor vi fastholder den tidligere afgørelse. Det er fortsat vores vurdering, at méngraden, som følge af skaden på højre 5. finger, er mindre end 5 %.

Endvidere gør vi opmærksom på, at det af forsikringsbetingelsernes stk. 24 fremgår, at spørgsmålet om méngradens størrelse ved uenighed kan forelægges Arbejdsskadestyrelsen, hvis afgørelse er bindende for begge parter. Den af parterne der ønsker sagen forelagt, betaler udgifterne i forbindelse med forelæggelsen. Hvis Arbejdsskadestyrelsen forhøjer den af os fastsatte méngrad, betales udgifterne af os."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**24 Voldgift**

Stk. 24.1

Hvis der er uenighed om den af Tryg fastsatte méngrad, kan både forsikrede og Tryg forlange spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt Arbejdsskadestyrelsen. Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er bindende for begge parter.

Den af parterne, der ønsker spørgsmålet om méngraden forelagt Arbejdsskadestyrelsen, betaler de omkostninger, der er forbundet med forelæggelsen herunder udgifter til yderligere lægeerklæringer.

Ændrer Arbejdsskadestyrelsen den af Tryg fastsatte méngrad til fordel for forsikrede, betales omkostningerne altid af Tryg."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mindst 5 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen.

Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale ménerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson