736/05

Den 21. november 2005 blev i sag nr. 66.703:

xxxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxx x

mod

Bankers Insurance
Company Ltd.
v/Assurant Service
Denmark A/S
Toldbodgade 19 B
1253 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der i forbindelse med køb af en pc har tegnet Luksusforsikring i Bankers Insurance Company Ltd., klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med totalskade på den forsikrede printer/scanner.

Selskabet har ikke besvaret nævnets henvendelser, hvorfor nævnet har besluttet at afgøre sagen på grundlag af det af klageren indsendte materiale, jf. § 5, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Det fremgår af sagen, at klageren den 25/3 2002 købte en scanner/printer af mærket Hewlett Packard. Købsprisen var 2.499 kr. Apparatet blev indleveret som skadet den 22/3 2005, og selskabet har den 25/4 2005 anerkendt skaden som dækningsberettigende. Selskabet har i den forbindelse angivet, at det skadede apparat erstattes med et tilsvarende produkt, og at det maksimale erstatningsbeløb udgør 1.299 kr.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende, at han har krav på udstyr efter eget valg svarende til købsbeløbet på 2.499 kr. Klageren har gjort gældende, at han har krav på et nyt sæt blækpatroner og ikke kun "prøve-blæk-

patroner". Endelig har han anført, at forsikringen skal fortsætte for det øvrige udstyr, som er dækket af samme forsikring.

Klageren har i sin klageskrivelse dateret 4/5 2005 til nævnet anført:

> "Melin har ophugget vores scanner/printer og tilbyder et teknisk tilsvarende apparat til 1299,- kr. I vores forsikringsbevis står, at: '… udstyr der er blevet totalskadet …, erstattes med nyt udstyr efter eget valg - dog maksimalt det betalte købsbeløb …'
>
> Forsikringen er uden selvrisiko og ingen nedskrivning af værdi. Der står ikke noget om 'teknisk tilsvarende udstyr'.
>
> Vi mener ikke, at forretningen vil overholde indgået skriftlig aftale."

Klageren har i et bilag til sin klageskrivelse endvidere anført:

> "Vi vil have scanner samme type som vores 'gamle' eller en tilsvarende til købspris. Merlins medarbejder T.H.P. lover en scanner samme type, som vores gamle men han kunne først skaffe den i løbet af 3 dage - fredag den 2005.04.29 ca. kl. 14.
>
> Vi henvender os til butikken som aftalt. Selvfølgelig var scanner ikke kommet til tiden, så aftaler vi, at vi kommer senere på dagen. Ca. kl. 16.30 kommer vi igen til Merlin. En anden medarbejder taget sig af sagen. Han kommer med en HP PSC 750 fra baglokalet, men EN BRUGT og prøver at bilde os ind, at den er ny! Den scanner/printer var uden emballage, støvet og beskidt - synlige tegn på, at den var brugt. Vi blev sure og forlod butikken.
>
> …
>
> I vores 'gamle' scanner/printer var der 2 farvepatroner værdi ca. 500 kr., som Melin havde ophugget med printeren …"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**Nedskrivning:** Der er ingen nedskrivning på forsikringen.

3. 66.703

Erstatningsgrundlag: Skadet udstyr erstattes med reparationsomkostninger. Udstyr, der er blevet totalskadet eller stjålet ved indbrudstyveri, erstattes med nyt udstyr efter eget valg - dog maksimalt det betalte købsbeløb, som fremgår af policen. Forsikringstageren er forpligtet til at anvende Merlin eller en af Merlin anvist reparatør til reparationer/genlevering efter denne forsikring. Forsikringen udbetaler ikke kontanterstatning."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det godtgjort, at en erstatning, der overstiger de tilbudte 1.299 kr., vil føre til, at klageren får en højere erstatning end det tab, han har lidt. Uanset formuleringen i de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser kan nævnet derfor ikke kritisere størrelsen af den tilbudte erstatning på 1.299 kr., jf. herved forsikringsaftalelovens § 39. Nævnet finder dog, at klageren skal have mulighed for - inden for det tilbudte beløb - selv at vælge udstyr.

Herefter - og idet nævnet forudsætter, at en ny scanner/printer på sædvanlig vis vil blive leveret med et sæt nye blækpatroner -

b e s t e m m e s :

Selskabet, Bankers Insurance Company Ltd., skal anerkende, at klageren selv kan vælge udstyr for 1.299 kr.

Poul Sørensen
formand