742/06

Den 22. februar 2006 blev i sag nr. 66.705:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Danica Pension, klager ved sin advokat over, at selskabet pr. den 1/7 2004 er ophørt med at foretage udbetaling.

Sagens parter er enige om, at såfremt klagerens erhvervsevne anses for nedsat med mindst halvdelen fra den 1/7 2004, er han berettiget til ydelse svarende til 50 % af lønnen[1a+2].

Det fremgår af sagen, at klageren også er omfattet af en arbejdsgiverordning i PFA, der på tidspunktet for klagens indgivelse fortsat yder dækning for tab af midlertidig erhvervsevnetab.

Det fremgår af sagen, at klageren, der er født i 1966, sygemeldes den 4/10 2004 grundet smerter i håndled, arm m.v. Klageren anmelder over for selskabet, at han lider af karpaltunnelsyndrom (nerveafklemning). Klageren afskediges fra sit job som konstruktør i januar 2002. Selskabet vurderede, at klageren havde ret til midlertidig præmiefritagelse og udbetaling ved tab af erhvervsevne fra karensperiodens udløb den 4/1 2002 til den 1/11 2002 og forlænger løbende udbetalingen frem til den 1/7 2004. Klageren visiteres den 4/5 2004 til fleksjob med 2/3 tilskud fra det offentlige.

Af speciallægeerklæring udfærdiget af ortopædkirurgisk overlæge N.D.R. den 29/3 2004[10] fremgår bl.a.:

"**Hals og ryg:** der er normal og fri bevægelighed i halsdelen af rygsøjlen, ingen ømhed over muskulaturen i nakke-/halsregionen. Ingen gener ved tryk over hvirvler eller paravertebralt. Der er ligeledes normale krumninger i resten af rygsøjlen, og skadelidte kan fremfælde til en finger-gulvafstand på 0.

…

RESUMÉ OG KONKLUSION:

…

Der er således ikke nogen umiddelbar god sammenhæng mellem de af skadelidte fremførte gener og de objektive fund. Den ret intensive udredning har ikke fundet nogen strukturelle grundlag for skadelidtes gener.

…

Samlet set kan undertegnede ikke umiddelbart finde nogen årsag til skadelidtes gener.

Helbredstilstanden finder jeg som beskrevet ovenfor, som generne beskrives af skadelidte, vil han ikke kunne vende tilbage til sin hidtidige beskæftigelse som konstruktør med udtalt håndbelastende funktioner. Erhvervsevnen er således reduceret med mindst 1/3 i denne sammenhæng. Såfremt skadelidte kan beskæftiges i funktioner, hvor han ikke skal belaste hænderne, bør han kunne vende fuldt ud tilbage til arbejdsmarkedet."

Af kommunalt journalark[13] dateret den 4/5 2004 fremgår bl.a.:

"Med baggrund i mit kendskab og kontakt til E. under hele hans sygdomsforløb / længerevarende smertetilstand, de øvrige lægeerklæringer samt arbejdsprøvningsforløb, E.s ellers stabile arbejdsmarkedstilknytning er jeg ikke i tvivl om, at kunne E. gå ud og tage arbejde på almindelige vilkår, ville han gøre dette. Ligeledes har han væsentlige begrænsninger som Ut skønner stemmer godt overens med tidligere arbejde og henholder mig til Dr. J.s speciallægeerklæring."

Af vedlagte lægebrev dateret den 9/11 2004 fremgår bl.a.:

"Er godkendt til fleksjob den 16.5.04, og forinden arbejdsprøvet mhp. uddannelse til skolelærer. Havde imidlertid problemer med at skrive og også med at arbejde med

armene oppe. Efterfølgende 20 timer om ugen afprøvet som jobkonsulent i S. Kommune. Betydelig forværring af symptomerne, men han mente dog, at den type arbejde ville være mulig, såfremt han kunne få en personlig hjælper.

…

Symptomerne er ikke blevet væsentligt bedre under aflastning, men har dog ændret sig, idet det nu ikke så meget er hænderne, der er problemet, men underarmenes extensor-side. Symptomerne provokeres let, men han er blevet bedre til at sige fra og variere sine funktioner.

…

Elektrofysiologisk tegn på karpaltunnelsyndrom er der imidlertid ikke kliniske symptomer på."

Af erklæring[22] udfærdiget af speciallæge i intern medicin og reumatologi professor, dr. med. P.J. den 12/1 2004 fremgår bl.a.:

"**Konklusion:**

Forløb og fund tyder på, at overekstremitetsgenerne primært har rod i bilateralt karpaltunnelsyndrom (EMG verificeret), men at der nu også er tegn på bilateral epicondylitis lateralis (tennisalbue) og - EMG messig - påvirkning af højre nervus ulnaris på albueniveau.

Senest er der tilkommet sumptomer og fund tydende på højresidigt piriformissyndrom.

…

Vurdering:

…

Der er tale om en langvarig smertetilstand, der fortrinsvis er lokaliseret til underarmenes bløddele, og uhensigtsmæssige ydre vilkår vil med stor sandsynlighed kunne forværre eller forlænge tilstanden. Det er ikke muligt at angive et velbegrundet skøn over varigheden af de anførte funktionsbegrænsninger, men erfaringsmæssigt kan smerter af den anførte karakter bestå i flere år, men de er sjældent livsvarige.

Generne fra højre balde og ben (piriformissyndrom) er oftest tilgængelige for behandling med udspænding af musculus piriformis og er sjældent af varig karakter."

Klagerens organisation har ved skrivelse af 31/3 2005[1] til nævnet bl.a. anført:

"Anbringender:

Til støtte for den nedlagte principale påstand gøres gældende,

at det på baggrund af div. lægeerklæringer, herunder bl.a. lægeerklæring fra E.H.S. , … P.J. … og opfølgningsundersøgelse på Arbejdsmedicinsk Afdeling på E. Sygehus …, følger, at E.N. har betydelige helbredsgener grundet sin armlidelse,

at det af lægeerklæringer (bilag .. og bilag ..) følger, at E.N. ikke er i stand til at bestride et normalt arbejde,

at S. Kommune (bilag ..) på baggrund af lægeerklæringerne vurderer, at E.N. ikke kan tage et arbejde på almindelige vilkår,

at det tillige følger af de for E.N.s iværksatte arbejdsprøvninger, at E.N. ikke kan tage et arbejde på almindelige vilkår, hvorfor han da også pt. er i flexjob,

at E.N.s lidelse, som følge af lægevurderingerne (bilag .., bilag .. og bilag ..), samt S. Kommunes vurdering (bilag ..) og arbejdsprøvningerne, faktisk har medført, at E.N. har et væsentligt erhvervsevnetab,

at PFA Pension tillige vurderer, at E.N.s armlidelse betyder, at hans erhvervsevne er nedsat med mindst halvdelen,

at Danica Pension ikke ved deres afgørelse alene kan lægge afgørende vægt på egen lægekonsulent samt erklæring fra N.D.R. (bilag ..),men at vurderingen må foretages ud fra en samlet bedømmelse af tilgængelige oplysninger,

at Lægeerklæringen fra N.D.R. de facto er behæftet med fejl i relation til finger-gulv-afstand, og at erklæringen tidsmæssigt er udarbejdet ca. 3 mdr. efter undersøgelsen har fundet sted, hvorfor erklæringen ikke kan tillægges afgørende vægt ved bedømmelsen,

at E.N.s erhvervsevne ud fra en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger er nedsat med mindst halvdelen, og at dette også har været tilfældet fra 1. juni 2004 og frem, …"

Selskabet har ved skrivelse af 1/6 2005[2] til nævnet bl.a. anført:

"På baggrund af de af selskabet indhentede lægelige oplysninger meddelte selskabet den 27. april 2004 klager, at selskabets lægekonsulent nu var i stand til at vurdere klagers varige generelle erhvervsevnetab. Lægekonsulenten vurderede, at klagers generelle erhvervsevne var nedsat med mindre end halvdelen. Dette medførte, at klager ikke længere var berettiget til præmiefritagelse og forsikringsydelse ved tab af erhvervsevne. Brevet af 27. april 2004 er fremlagt af klager som bilag .. Læge konsulenten lagde afgørende vægt på overlæge N.D.R.s speciallægeerklæring af 29. marts 2004, som er fremlagt af klager, som bilag ..

Det fremgår af speciallægeerklæringen, at der ikke er nogen umiddelbar god sammenhæng mellem de af klager fremførte gener og de objektive fund. Ved den ret intensive udredning af klager har man ikke fundet noget strukturelt grundlag for klagers gener. Overlægen konkluderer, at såfremt klager beskæftiges i funktioner, hvor han ikke skal belaste hænderne, da bør han kunne vende fuldt ud tilbage til arbejdsmarkedet.

På baggrund af Danica Pensions afgørelse af 27. april 2004 fremsendte T. Landsforbund på vegne af klager en speciallægeerklæring udarbejdet af professor, dr.med. P.J. den 12. januar 2004 og bad selskabet revurdere sagen. Speciallægeerklæringen er fremlagt af klager som bilag …

Danica Pension indhentede på baggrund af den fremsendte speciallægeerklæring selskabets lægekonsulents vurdering.

Som bilag .. fremlægges selskabets skrivelse af 26. juli 2004, hvori afgørelsen af 27. april 2004 fastholdes. Selskabets lægekonsulent med speciale i ortopædkirurgi vurderer ikke, at specialelægeerklæringen fra professor Junker indeholder nye oplysninger

i forhold til erklæringen fra overlæge R. Navnlig stiller professor J. ingen sikre diagnoser og finder ingen sikre patologiske forhold udover muskelsmerter i arme og ben.

Danica Pension fastholder således afgørelsen om, at udbetaling af forsikringsydelse ved tab af erhvervsevne og præmiefritagelse blev stoppet pr. 1. juni 2004.

Det forhold, at klager er bevilliget fleksjob, har ingen betydning for selskabets vurdering af klagers eventuelle erhvervsevnetab. Løntilskuddet er jo først og fremmest udtryk for en vurdering af, hvor et tilskud der hos den konkrete arbejdsgiver skulle til for at etablere det konkrete fleksjob. Der henvises i øvrigt til nævnets praksis på området samt til artiklen 'Ingen automatik mellem fleksjob og private ordninger' trykt i tidsskriftet Forsikring, nr. 9 17/5-2005.

Afslutningsvis bemærkes det, at PFA alene har vurderet klagers midlertidige erhvervsevnetab, jf. klagers bilag .. I øvrigt foretager pensionsselskaberne naturligvis selvstændige vurderinger i sagerne."

Af den fremlagte dækningsoversigt[26] fra Danica Pension fremgår bl.a.:

"**Kollektiv forsikring ved tab af arbejdsevne** % af gage

Hvis forsikredes arbejdsevne som følge af sygdom eller ulykke

bliver nedsat med mindst 1/2, vil der årligt blive udbetalt 50,0 "

Af forsikringsbetingelserne[25] for PFA Pension fremgår bl.a.:

"**C Betingelser for invalideydelse og præmiefritagelse**

§ 1. Definition af invaliditet/erhvervsevnetab

Ret til fuld invalidepension og/eller fuld præmiefritagelse indtræder, når forsikredes erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne.

Stk. 2. Er erhvervsevnen på grund af sygdom eller ulykkestilfælde nedsat til halvdelen, er forsikrede berettiget til halv invalidepension og /eller halv præmiefritagelse.

…
Stk. 5. En ydelsesberettiget nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når forsikrede - efter PFA Pension's skøn - ikke længere er i stand til at tjene mere end en tredjedel respektive halvdelen af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder. Bedømmelsen sker på baggrund af en helbredsvurdering under hensyn til forsikredes tidligere og nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder efter sin gennemgang af sagen, at klageren ikke har sandsynliggjort klageren, at hans *generelle* erhvervsevne efter den 1/7 2004 er nedsat med mindst halvdelen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson