742/06

Den 22. februar 2006 blev i sag nr. 66.723:

xxxxxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Udflytternes Forsikring G/S
Erantisvej 53
4700 Næstved

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Udflytternes Forsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at den anmeldte skade er hændelig.

Klageren oplyser, at han sammen med sin syvårige søn var på besøg hos nogle venner. Skaden indtraf i forbindelse med, at sønnen gav klageren et skub i ryggen, hvorved han faldt ind i et tv og tv-bord, som herved blev beskadiget.

Selskabet har afvist at yde erstatning for den anmeldte skade og har i skrivelse af 27/4 2005 til skadelidte redegjort herfor således:

> "Af anmeldelsen fremgår det, at M.A. falder ind i dit TV på grund af, at hans 7-årige søn, i kådhed, skubber til ham. M.A. havde ikke set, at sønnen kom bagfra.
>
> Efter dansk ret er man juridisk ansvarlig, når man ved fejl eller forsømmelse er skyld i den skete skade. Er skadevolderen uden skyld i skaden, kaldes den hændelig, og

for hændelige skader er man ikke ansvarlig. I sådan situationer må skadelidte selv bære tabet.

I denne skadesituation kunne M.A. ikke forudse, at skaden ville opstå. Der er således ikke tale om fejl eller forsømmelser fra hans side.

Selve årsagen til skaden er, at hans søn skubber ham.

Vi kan så se på, om sønnen er ansvar for uheldet.

Når man skal vurdere, om et barn ifalder ansvar, ser man på, om barnet har handlet anderledes end et barn på samme alder ville have gjort i den samme situation.

Når et 7-årig barn skubber til en voksen, mener vi ikke, at barnet kan forudse/påregne, at den voksne vil falde og barnet har ikke handlet anderledes end børn på denne alder ville have handlet i samme situation.

På grundlag af ovenstående betragter vi ovennævnte begivenhed for hændelig, for hvilket vor forsikringstager ikke kan blive gjort ansvarlig og vi kan derfor ikke yde erstatning i denne sag."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**ANSVARSFORSIKRING**

9.1 HVORNÅR ER MAN ANSVARLIG?

Efter dansk ret er man juridisk ansvarlig, når man ved fejl eller forsømmelse er skyld i den skete skade. Denne hovedregel - skyldregel står ikke skrevet i nogen lov, men er opstået gennem århundreders retspraksis. Er skadevolderen uden skyld i skaden, kaldes den hændelig, og for hændelig skade er man ikke ansvarlig. Derfor må skadelidte i en sådan situation selv bære tabet.

Ansvarsforsikringens formål er at betale for Dem, hvis De har pådraget Dem et erstatningsansvar, og at friholde Dem, hvis der rejses et uberettiget erstatningskrav mod Dem.

…

9.4 HVILKET ANSVAR ER DÆKKET?

…

9.4.2 GÆSTEBUDSKADER

Forsikringen dækker for gæstebudskader, dvs. tingskader, der ved fejl eller forsømmelse (uagtsomhed) forvoldes af de sikrede under privat samvær."

Nævnet udtaler:

Efter det i sagen oplyste finder nævnet, at der af klagerens søn er udvist en vis uagtsomhed, og at tilfældet herefter er omfattet af familieforsikringens dækning for gæstebudsskade.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Udflytternes Forsikring G/S, skal anerkende, at den forvoldte skade dækkes i henhold til reglerne om gæstebudsdækning.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson