740/06

Den 18. januar 2006 blev i sag nr. 66.726:

xxxxx xxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxx

mod

Lloyd's
v/Rasmussen Assurance
Søndre Alle 39
4600 Køge

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Lloyd's v/Rasmussen Assurance, klager over selskabets behandling af en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Det fremgår af klagerens skadeanmeldelse, at han den 22/8 2003 - grundet hård vind - kom til at åbne den forsikrede bils dør op i modpartens bil, hvorved der på modpartens bil skete en mindre skade.

Skaden på modpartens bil blev på baggrund af besigtigelse foretaget af taksator fra modpartens selskab den 3/9 2003 opgjort til 5.487,45 kr. Opgørelsen omfatter bl.a. udskiftning af lister samt omlakering af dør.

Selskabet anerkendte klagerens erstatningsansvar og udbetalte erstatning i overensstemmelse med taksatorrapportens opgørelse.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at den anmeldte skade ikke har nødvendiggjort reparation i det omfang, som selskabet har anerkendt.

Klageren har således bl.a. gjort gældende, at den skete skade ikke har nødvendiggjort omlakering af bilens dør.

Heroverfor har selskabet i skrivelse modtaget af nævnet den 7/6 2005 bl.a. anført:

> "Codan taksator besigtiger skaden på RE… Skaden bliver opgjort kort tid efter uheldet. Vi vil ikke bestride reparationsmetoder og priser, da vor taksator udtaler at Codans fremgangsmåde er normal.
>
> Iflg. Lloyds autobetingelser … § 11. selvrisiko, så fremgår det her, at forsikringen er påført en selvrisiko af enhver skade, størrelsen af denne fremgår af policens forside. Ved en kombineret ansvars- og kaskoskade opkræves selvrisikobeløbet kun én gang …
>
> S.L.N. har en selvrisiko på kr. 5000,00.
>
> Vi har valgt at betale Codan kr. 5.487,45 og opkrævet kunden kr. 3000,00 til fuld og endelig afgørelse pga. et godt kundeforhold og for at få en gammel sag afsluttet."

Nævnet har fået forelagt de fotos, der er vedlagt sagen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "§ 11. Selvrisiko.
> Forsikringen er påført en selvrisiko af enhver skade. Størrelsen af denne fremgår af policens forside. Ved en kombineret ansvars- og kaskoskade opkræves selvrisikobeløbet kun én gang."

Nævnet udtaler:

Det lægges som ubestridt til grund, at klageren den 22/8 2003 forvoldte skade på modpartens bil.

Hertil kommer, at selskabet i medfør af færdselslovens § 108 hæfter umiddelbart over for skadelidte. Manglende anerkendelse af kravet ville derfor indebære, at selskabet ville blive sagsøgt af modpartens selskab. Udsigterne til, at en sådan retssag ville resultere i et gunstigt resultat for klagerens selskab, må af nævnet bedømmes som ringe. Klagerens indvendinger skal holdes op mod det faktum, at selskabet i overensstemmelse med sædvanlig praksis har udbetalt erstatning på basis af en taksering (foto) foretaget af en taksator, og at der ikke over for nævnet er tilvejebragt oplysninger, der giver grund til at antage, at denne taksering omfatter skader, der ikke kan henføres til færdselsuheldet.

Efter det således anførte har nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets behandling af den anmeldte ansvarsskade.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson