741/06

Den 13. februar 2006 blev i sag nr. 66.729:

xxxxx xxxxxxxxxxxxxxx
xxxxx xxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med, at den forsikrede bil er brændt.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at klageren ikke har godtgjort, at der er sket en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Det fremgår af politirapport, at den forsikrede bil søndag den 21/3 2004 kl. 02.41 blev fundet i brand. Af rapporten fremgår, at bilen var meldt stjålet, og at den var forsynet med startspærre.

Af politiets kriminaltekniske erklæring dateret 15/4 2004 fremgår:

> "Bilen var forsynet med startspærre. Ejer var i besiddelse af alle 3 nøgler til bilen og udleverede disse til ka. L.
>
> Ejer har ikke fået lavet yderligere nøgler til bilen.
>
> ...
>
> Bilen var forsynet med fire aluminiumsfælge. Tankdækslet sad ikke i påfyldnings-studsen. Dørlåse i begge fordøre var faldet ud af dørpladen. Låsene var antageligt

smeltet og faldet ned i bunden af dørene. Det var på stedet ikke muligt at finde låsene i dørene.
Låsen i bagagerumsklappen var delvist smeltet. Selve låsen lå delvist inde i bagagerummet. Låsen skønnedes ikke umiddelbart at have været udsat for opbrydnings forsøg. I dørplader og bagagerumsklap sås ingen spor som efter forsøg på udvridning af låse ...

Bilen havde ingen skader som efter påkørsel.

Kabinen var udbrændt, bilens rat var brændt op eller fjernet fra kabinen. Tændingslåsen var smeltet sammen i låsehuset. Tændingslåsens frontplade sad stadig i det smeltede aluminium. Der sås ingen tegn på forsøg på opbrydning i frontpladen. Gennem ratstammen sås der 5 ledninger, der hang fra bagsiden af tændingslåsen, ud gennem ratstammen. Ledningerne var ca. 30 cm lange, de var hele og for enden af hver ledning sad et samlestik.
...
Bilen blev fra ny leveret med 3 nøgler og et kodekort. Ved køb af en ekstranøgle skulle kunden komme med kodekort og de nøgler han havde til bilen, idet startspærrens kode blev ændret når man lavede en ny nøgle, så de 'gamle' nøgler ville ikke kunne starte bilen, hvis de ikke blev kodet om sammen med den nye nøgle.
...
Startspærren i en Peugeot 306 sidder i motorens styreboks, og den kan ikke omkodes uden det kort, der følger med bilen.
J. havde ikke kendskab til at det skulle være muligt at omgå en Peugeot startspærre, med mindre man monterede en ny motorstyrings enhed i bilen.
...
**Vurdering.**
Der ses i dørplader og bagagerumsklap ingen tegn på udvridning af låse.
Der er ikke fundet tegn på forsøg opbrydning af tændingslås.
Jfr. oplysninger fra Peugeot er det ikke muligt at få bilen til at køre uden brug af rette nøgle."

Politiet indledte efterforskning i sagen, og rejste den 9/6 2004 sigtelse mod klageren for forsætlig brandstiftelse og falsk anmeldelse. Selskabet tilkendegav på den baggrund, at man ville afvente udfaldet af den politimæssige efterforskning.

I december 2004 skrev politiet til klageren, at man havde besluttet at opgive påtale, idet videre forfølgelse ikke kunne forventes at føre til, at klageren fandtes skyldig til straf.

Selskabet skrev den 18/4 2005 til klageren, at man afviste skaden som dækningsberettigende.

Klageren har ved sin advokat over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal udbetale erstatning for den udbrændte bil. Advokaten har i skrivelse af 3/5 2005 til nævnet anført:

> "Som advokat for ovennævnte skal jeg herved fremkomme med følgende redegørelse, idet min klient har oplyst, at hans personbil Peugeot 306 blev stjålet; han havde parkeret uden for den ejendom, hvor hans lejlighed var på T.vej i R., fuldstændig som han plejede om aftenen, før han gik i seng, og næste morgen var den væk, selv om han havde låst den; han meldte det med det samme, først telefonisk og derefter ved personlig henvendelse til Politiet, og han anmeldte det også til Forsikringsselskabet; et par dage efter meddelte politiet, at de havde fundet bilen, han tog ud til findestedet, og der fandt han den helt udbrændt.
>
> Min klient har været mistænkt for selv at have brændt bilen, men Politiet har opgivet påtale, jfr. vedlagte kopi, som ikke er dateret, men Alka har alligevel ikke villet betale, men fastholdt mistanken, jfr. vedlagte kopier af breve af 4. marts og 18. april i år, altså et år efter begivenheden.
>
> Det, man henholder sig til, er, at der ikke er spor efter et indbrud, så man går ud fra, at bilen er åbnet og startet med regulær nøgle, men min klient har ingen viden eller mening om, hvorledes dette har fundet sted."

Advokaten har i skrivelse af 3/5 2005 til nævnet fastholdt, at klageren ikke er bekendt med, hvordan tyven er kommet ind i bilen. Advokaten har endvidere tilkendegivet, at politiet næppe ville have opgivet sagen, hvis den var så oplagt som hævdet af det indklagede selskab. Advokaten har opfordret til at indhente politisagens akter.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 10/6 2005 til nævnet anført:

"Efter en yderligere gennemgang af sagen, må vi fastholde den tidligere afgørelse i sagen, og vi finder det således ikke dokumentere eller sandsynliggjort, at der er sket en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed.

Indledningsvis skal det bemærkes, at bilens værdi er opgjort til cirka kr. 87.000,00, hvoraf selskabet har udbetalt kr. 50.735,36 til panthaver, svarende til restgælden i bilen.

I forbindelse med sagens behandling, herunder erstatningens opgørelse, har klager oplyst over for selskabet, at han i sin tid købte bilen for kr. 140.000,00, hvilket dog efter fremsendelse af faktura har vist sig ikke at være korrekt, idet det af fakturaen fremgår, at bilen er købt for kr. 80.000,00 - jf. vedlagte erklæring samt faktura.

l henhold til de foreliggende oplysninger var bilen udstyret med startspærre, hvorfor bilen ikke umiddelbart kunne benyttes uden rette nøgle.

Hertil skal det fremhæves, at klager over for selskabet har oplyst, at han ved bilens bortkomst var i besiddelse af samtlige sæt nøgler til bilen, samt at han ikke tidligere har mistet nøgler til bilen eller har haft disse udleveret til andre.

Af den vedlagte kriminaltekniske rapport fremgår det, at der ved undersøgelse af bilen ikke blev fundet nogle tegn på udvridning af låse på dørplader eller bagagerumsklap.

Endvidere er der heller ikke fundet tegn på forsøg på opbrydning af tændingslåsen.

Det skal i denne sammenhæng anføres, at producenten af bilen Peugeot har oplyst, at det på grund af bilens startspærresystem ikke er muligt at køre bilen uden brug af rette nøgle.

Da klager således ikke har kunnet sandsynliggøre eller dokumentere, at bilen er bortkommet ved et dækningsberettiget tyveri, kan der ikke ydes erstatning.

Vi henviser i denne sammenhæng til forsikringsaftalelovens § 22, samt Ankenævnets praksis som blandt andet fastsat i AK 55.783, AK 60.711 samt AK 61.489."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder ikke at kunne kritisere, at selskabet på det foreliggende grundlag har afvist at yde forsikringsdækning som sket. Nævnet har herved navnlig henset til den kriminaltekniske erklæring.

Nævnet finder dog anledning til at bemærke, at denne afgørelse ikke udelukker, at bevisførelse under en retssag kan føre til et andet resultat.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen