741/06

Den 1. februar 2006 blev i sag nr. 66.735:

xxxxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Lloyd's
v/Rasmussen Assurance
Søndre Alle 39
4600 Køge

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Lloyd's v/Rasmussen Assurance, klager over, at selskabet har opkrævet selvrisiko efter et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret. Klageren er endvidere generelt utilfreds med selskabets sagsbehandling.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Forsikringen er tegnet med ansvars- og kaskodækning.

Af klagerens skadeanmeldelse af 6/8 2003 fremgår bl.a.:

"BESKRIVELSE AF UHELDET

...

I forbindelse med at jeg er ved at standse bilen åbner min passager døren før bilen holder stille. Jeg har ikke mulighed for at orientere mig om der kommer nogen på cykelstien, da jeg ikke forventer døren bliver åbnet allerede. Der kommer dog en knallert som hverken kan nå at bremse eller korrigere. Han falder i forsøget på at undgå at ramme døren, og hans hjelm rammer ind i bilen bag fordøren og knallerten glider ind i fordøren.

SKYLD I UHELDET

Jeg mener, at det er min passagers skyld, idet jeg ikke have nogen mulighed for at forhindre uheldet."

Selskabet anerkendte klagerens ansvar for det anmeldte færdselsuheld og udbetalte i den forbindelse 9.995 kr. til modparten (knallertens indehaver). Udbedringen af kaskoskaden beløb sig til 6.795,95 kr., som selskabet ligeledes dækkede.

I forbindelse med sagens behandling fremsendte selskabet opkrævning af selvrisiko på 5.000 kr. til klageren, der imidlertid afviste at betale. Klageren opsagde herefter forsikringen. Efterfølgende fremsendte selskabet flere opkrævninger til klageren vedrørende bl.a. det nævnte selvrisikobeløb. Endvidere var der telefonisk kontakt mellem parterne.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at det ikke er berettiget til at opkræve selvrisiko. Til støtte herfor har klageren i klageskrivelse af 6/5 2005 bl.a. anført, at der kun skete begrænset skade på modpartens knallert, at selskabet ikke har givet ham mulighed for at lade skaderne udbedre for egen regning, at selskabet i forbindelse med skadens anmeldelse tilkendegav, at selvrisikoen ville blive betalt af den ansvarlige passagers ansvarsforsikringsselskab, og at selskabet i en periode på over et år har undladt at fremsende rykkerskrivelser.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 26/5 2005 bl.a. anført, at klageren har anerkendt at have forvoldt skade på modpartens knallert, at selskabet har dækket såvel ansvars- som kaskoskaden, og at selvrisikoen er opkrævet i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Klageren og selskabet er efterfølgende fremkommet med yderligere bemærkninger i skrivelser til nævnet.

Det fremgår af policen, at selvrisikoen udgør 5.000 kr. ved enhver skade.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

3. 66.735

"§ 11. Selvrisiko.
Forsikringen er påført en selvrisiko af enhver skade. Størrelsen af denne fremgår af policens forside. Ved en kombineret ansvars- og kaskoskade opkræves selvrisikobeløbet én gang."

Nævnet udtaler:
Det fremgår af policen, at forsikringen er tegnet med en selvrisiko på 5.000 kr. ved enhver skade. Ifølge forsikringsbetingelserne opkræves beløbet kun én gang ved en kombineret ansvars- og kaskoskade.

De af selskabet afholdte udgifter til dækning af kaskoskaden m.v. overstiger selvrisikoen. Allerede af den grund finder nævnet - uanset om skaden på modpartens knallert er opgjort korrekt - ikke anledning til at kritisere selskabets opkrævning af selvrisiko.

Uanset, at skaden er forvoldt af passageren, er der tale om et færdselslovsansvar, hvor den skadelidte knallertkører har krav mod det indklagede selskab.

Det påhviler ikke selskabet at forfølge krav, som klageren eventuelt måtte have mod en ansvarlig passager. Selskabets undladelse af at søge selvrisikoen betalt af passageren kan derfor ikke føre til andet resultat.

Nævnet kan ikke på det foreliggende grundlag udtale kritik af selskabets sagsbehandling.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson