741/06

Den 13. februar 2006 blev i sag nr. 66.758:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxxxxxxx
xxxx xxxx

mod

Fair Forsikring A/S
Fredericiagade 16
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Fair Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en ansvarsskade, han har anmeldt at have forvoldt på sin søns bil.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at klageren ikke har bevist eller sandsynliggjort, at han var til stede på uheldstidspunktet.

Det fremgår af sagen, at klageren den 28/2 2005 telefonisk anmeldte, at den forsikrede bil havde været involveret i et færdselsuheld. Selskabet har ved anmeldelsen noteret, at der ikke skete skade på klagerens bil, og at han var skyld i uheldet. Om vigepligtsforhold er angivet "ubetinget vigepligt".

Det fremgår videre, at skadelidtes bil blev totalskadet, og at bilen kun var ansvarsforsikret. Selskabet har oplyst, at man modtog en anonym meddelelse om, at skadelidte var klagerens søn, og at man derfor undersøgte forholdene ved det anmeldte færdselsuheld nærmere.

Det er omtvistet, hvorvidt klageren ved anmeldelsen og under et senere møde med en konsulent fra selskabet oplyste, at den skadede bil tilhørte hans søn. Klageren har op-

lyst, at han fortalte, at bilen tilhørte hans søn, og har tilkendegivet, at han havde gæster, som overværede samtalen med selskabets konsulent og at gæsterne kan bekræfte, at klageren gav denne oplysning. Selskabet har gjort gældende, at klageren ved anmeldelsen ikke oplyste, at skadelidte var hans søn, og at han undlod at nævne skadelidtes fulde navn, men kun nævnte for- og mellemnavn og derved udelod efternavnet, som er identisk med klagerens. Selskabets undersøgelseskonsulent har i sin rapport efter et møde med klageren 15/3 2005 oplyst:

> "Under hele samtalen med forsikringstageren, blev føreren af modpartens køretøj - omtalt som den unge mand eller modparten - og først efter at jeg flere gange havde spurgt om der ikke var noget han skulle uddybe omkring modparten og hver gang benægtede dette - blev han direkte spurgt om han kendte modparten, hvilket han bekræftede med følgende bemærkning: ***'ja, det er min søn'.***
>
> Forsikringstageren blev foreholdt, at det virkede særdeles mistænkeligt, at han ved indgivelse af anmeldelsen til forsikringsselskabet og ved den efterfølgende samtale med undertegnede - havde undladt at fortælle, at det var hans søn, der var modparten til omhandlende færdselsuheld. Dette kunne eller ville den pgl. ikke se, at der var noget galt med."

Selskabets undersøgelseskonsulent har den 15/3 2005 talt med S.T., som i henhold til rapporten har oplyst, at hun på uheldstidspunktet var på besøg hos sine forældre, som bor ca. 30 meter fra uheldsstedet. Hun havde ved 18-18.30-tiden konstateret, at baglyset fra et køretøj "pludselig forsvandt", men havde antaget, at den pågældende bil var kørt ned ad en mindre grusvej. Ca. 15-20 minutter senere havde hun bemærket flere køretøjer og personer på vejen, og hun og hendes far gik sammen ned til uheldsstedet. I undersøgelsesrapporten er herefter angivet, at de konstaterede, at skadelidtes bil:

> "var kørt i grøften og var væltet om på taget - da de kom ned til uheldsstedet, havde der holdt en mindre personbil og der havde stået en yngre kvinde og en ung mand foran køretøjet og de havde oplyst, at hun var søster til føreren af varevognen, der ved ankomsten til uheldsstedet havde siddet på bagsædet af køretøjet og havde talt i mobiltlf.

I den omhandlende personbil, havde der ydermere været et mindreårigt barn, der havde siddet i en barnestol.

Efter S. havde fået oplyst, at det var føreren der sad på bagsædet af den omhandlende personbil og talte i mobiltlf. - havde hun kontaktet ham, idet hun ville undersøge, om han havde taget skade ved det omhandlende færdselsuheld - hvorefter hun havde bedt ham om at kigge hende i øjnene og samtidig havde hun mærket efter i hans hoved og nakke om der var skader - ved denne undersøgelse havde hun konstateret, at han var uskadt ved uheldet og han havde talt sammenhængende og uden problemer formuleret sig.

Ved samtalen havde skadelidte over for hende oplyst, at han havde mistet herredømmet over køretøjet, på grund af det glatte føre og var kørt i grøften."

Selskabets undersøgelseskonsulent har i sin rapport angivet, at han fra Dansk Autohjælp telefonisk har fået oplyst, at redderen ved ankomsten til uheldsstedet fik oplyst, at føreren på grund af glat føre havde mistet herredømmet over bilen, og at det på intet tidspunkt blev nævnt, at der havde været andre impliceret i uheldet. Klageren har heroverfor anført, at hans søn oplyste til Dansk Autohjælp, at han ikke kunne nå at bremse, da klageren kørte ud, og at han derfor kørte i grøften.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal betale erstatning for den totalskadede bil. Klageren har anført, at han har anerkendt fuld skyld for uheldet, og at han i anledning af uheldet har betalt erstatning til sin søn i forbindelse med køb af ny bil.

Klageren har fastholdt, at han var til stede ved uheldet, og har understreget, at det vidne, som påberåbes af selskabet, først kom til stede ca. 1/2 time efter uheldet. Klageren har opfordret nævnet til at kontakte S.T., og har endvidere henvist til et andet vidne - M.S. - som kan bekræfte klagerens tilstedeværelse.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 20/6 2005 til nævnet anført, at klageren ikke har bevist eller sandsynliggjort,

at han var involveret i det uheld, hvorved sønnens bil blev skadet. Selskabet har henvist til den fremlagte undersøgelsesrapport, og navnlig fremhævet forklaringen fra S.T.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klageren på det foreliggende grundlag ikke har sandsynliggjort, at han er ansvarlig for den skade, der blev påført den beskadigede bil.

Nævnet finder herefter ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at erstatte skaderne på modpartens bil.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen