740/06

Den 18. januar 2006 blev i sag nr. 66.765:

xxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets præmieopkrævning.

Selskabet har i skrivelse af 13/10 2005 til nævnet nærmere redegjort for sagen og selskabets afgørelse således:

"Klagen vedrører vores opkrævning af præmie, idet kunden mener at der er betalt præmie for et helt forsikringsår.

Ved fornyelse af policens løbetid, blev der i juli 2004 fremsendt giroopkrævning, hvoraf det fremgik at betalingen vedrørte perioden fra 1. august 2004 til 1. august 2005. Af opkrævningen fremgik i øvrigt at præmien skulle betales senest den 3. august 2004.

Da præmien ikke blev betalt blev der fremsendt påmindelser såvel den 19. august 2004 som 7. september 2004. Begge opkrævninger var tillagt et gebyr på 100,00 kr.

Den 16. september 2004 anmoder vores kunde om ændring af præmieopkrævningen, således at der fremover sker 1/2-årlig opkrævning. Yderligere sker der adres-

seændring den 16. september 2004 hvorfor den nu opkrævede præmie skal indbetales inden den 12. oktober 2004.

Desværre er det på opkrævningen oplyst at præmien vedrører perioden fra den 1. august 2004 til 1. august 2005 hvilket skyldes en systemfejl. I forbindelse med ændring fra 1-årlig til 1/2-årlig betaling samt adresseændring, fremsendes ny police hvoraf fremgår at der er tale om 1/2-årlig betaling. Yderligere er det vores opfattelse at det må stå kunden klart at den langt mindre præmie for 1/2-årlig betaling ikke kan gælde for et helt år.

Da kunden ikke betaler præmien før den 30. november 2004 tillægges der yderligere 2 gebyrer.

Girokort på 1/2-årlig betaling for perioden 1. februar 2005 til 1. august 2005 fremsendes i januar 2005.

Da præmien ikke indbetales, ej heller efter 2 påmindelsesskivelser, bliver forsikringen afgangsført: den 22. juni 2005.

Det er beklageligt at girokortet som vedrørte den første 1/2-årlige betaling var påført forkert dato, men det er vores opfattelse at kunden efter modtagelse af den nye police og oplysning om præmiens størrelse set i forhold til den tidligere 1-årlige præmie, måtte være klar over fejlen."

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at hun har betalt præmie for et helt år (1/8 2004 til 1/8 2005). Endvidere har klageren anført, at selskabet skriftligt skal garantere, at hendes manglende betaling af den opkrævede præmie ikke får følger af nogen art, herunder at hun ikke bliver registreret som dårlig kunde.

Nævnet udtaler:
Nævnet lægger som ubestridt til grund, at klageren den 16/9 2004 anmodede selskabet om ændring af præmieopkrævningen, således at denne fremover skulle ske halvårligt. Efterfølgende modtog klageren præmieopkrævning, der beløbsmæssigt svarede til den nu ændrede kortere periode. Imidlertid fremgik det fejlagtigt af opkrævningen, at denne vedrørte et helt år.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at det må have stået klart for klageren, at den fremsendte præmieopkrævning var påført en forkert betalingsperiode. Nævnet finder derfor ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet kan i øvrigt hverken efter de gældende forsikringsbetingelser eller efter nævnets vedtægter pålægge selskabet at udstede en garanti som krævet af klageren.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson