742/06

Den 22. februar 2006 blev i sag nr. 66.768:

xxxxx xxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x x
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

Fair Forsikring A/S
Fredericiagade 16
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Fair Forsikring A/S, klager over selskabets opkrævning af selvrisiko i forbindelse med en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet har opkrævet selvrisiko med henvisning til, at skaden er forvoldt af klagerens 22-årige datter.

Forsikringen er tegnet uden selvrisiko. I henhold til den indgåede forsikringsaftale opkræves der dog en særlig selvrisiko, hvis føreren er under 25 år og ikke er registreret bruger af det forsikrede køretøj.

Det fremgår af sagen, at klagerens datter, der ikke er registreret bruger, den 1/12 2004 lånte den forsikrede bil. Hun parkerede bilen på et skrånende parkeringsareal, hvorefter hun forlod bilen. Efterfølgende trillede bilen ind i en anden parkeret bil.

Den 4/1 2005 anmeldte klageren telefonisk den forvoldte ansvarsskade til selskabet. Efterfølgende opkrævede selskabet selvrisiko grundet førerens alder. Klageren var utilfreds hermed, hvilket han meddelte selskabet ved skrivelse af 9/2 2005, hvoraf følgende fremgår:

"Jeg anser ikke min datter som fører af bilen, da skaden skete. Hun har forklaret efterfølgende at hun trak håndbremsen, men jeg har senere konstateret at denne skal trækkes hårdt for at virke.
Bilen har holdt stille da hun forlod den på parkeringspladsen v. H. Station, hvad der derefter sker må være mit ansvar, da det jo er en ny situation.
Jeg kan dermed ikke se noget rimeligt i at jeg skal betale selvrisiko."

Selskabet fastholdt sin afgørelse ved skrivelse af 22/2 2005 til klageren.

Afgørelsen blev herefter påklaget til selskabets kundepanel, der med følgende begrundelse undlod at tage klagen til følge:

"Forsikringsvilkåret vedrørende den ekstra selvrisiko må forstås således, at det også omfatter den situation, hvor bilen forvolder skader efter at føreren (under 25 år) har forladt bilen. Det centrale er, at det er den unge førers anvendelse af bilen, der er årsag til skaderne."

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at det ikke er berettiget til at opkræve selvrisiko som følge af den anmeldte skade. Til støtte herfor har klageren bl.a. anført, at det hverken af policen eller af forsikringsbetingelserne fremgår, hvornår man er fører af bilen.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 26/5 2005 anført:

"Ved anmeldelse af uheldet pr. telefon den 4. januar 2005 i samtale mellem kunden og vor medarbejder M.G., forklarede kunden at hans datter havde glemt at trække håndbremsen. Ved brev af 9. februar 2005 forklarer kunden, at hans datter havde trukket håndbremsen, men at den skal trækkes hårdt for at tage ved.

Det er vores opfattelse, at uheldet skyldes en forglemmelse fra føreren af bilen, og ansvaret for uheldet ville som følge af forglemmelsen blive pålagt føreren. Det forhold at føreren var trådt ud af bilen, ændrer ikke ved, at fejlen må tilskrives føreren, og at skaden sker i umiddelbar tilknytning til bilens brug som trafikmiddel.

Det er sagen uvedkommende, om fejlen kan tilskrives førerens alder, eller om det er en fejl alle ville kunne begå. Det væsentlige er, at føreren der begik fejlen var under 25 år. Når føreren er under 25 år, gælder der en særlig selvrisiko."

Hertil har klageren i skrivelse af 16/6 2005 til nævnet bemærket:

"Ved den telefonsamtale med M.G., nævnte jeg min datters forglemmelse af håndbremsen, som en mulighed. På dette tidspunkt havde jeg nemlig ikke talt med hende om det skete.

Hun var slet ikke klar over, at min bil var rullet ind i en anden, da ejeren jo var kommet før hende og var kørt. Godt nok stod min bil lidt mærkeligt 'parkeret', men hun mente jo ikke at der var sket noget, da hun kom tilbage, og tænker ikke mere over det. Ejeren af den anden bil kontakter mig, hvorefter jeg kontakter FAIR, og M.G. spørger bl.a. hvordan uheldet er sket, og jeg svarer, at hun har vel glemt at trække håndbremsen, hvilket jeg fremsætter som en formodning."

Af den indgåede forsikringsaftale fremgår:

"**Vær opmærksom på** Ved skade hvor føreren er under 25 år og ikke er registreret som bruger, er der altid en ekstra selvrisiko på 3.142 kr."

Nævnet udtaler:

Uanset om det lægges til grund, at klagerens datter slet ikke trak håndbremsen, eller at hun ikke trak den i tilstrækkelig grad, finder nævnet, at skaden må anses for at være forvoldt af klagerens datter som fører af det forsikrede køretøj. Herefter finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet har opkrævet selvrisiko som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson