738/05

Den 7. december 2005 blev i sag nr. 66.777:

xxxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i If Skadeforsikring, klager over, at selskabet har anerkendt hans erstatningsansvar for en anmeldt påkørselsskade på bygning, der er forsikret i samme selskab.

Af klagerens skadeanmeldelse fremgår:

"**8. Beskrivelse af uheldet**

Forklaring

Under aflæsning af varer til en kunde skulle chaufføren igennem en port ind i en hal. Han kørte langsomt frem imens firmates personale skulle holde øje om køretøjet kunne gå ind for højden.

...

Da de var klar over at det ikke var alle biler der kunne gå ind i højden. Men efter som firmaets personale blev ved med at dirigere chaufføren frem indtil porten var påkørt må det absolut være firmaets eget ansvar."

Selskabet pålagde klageren det fulde ansvar for bygningsskaden, der herefter blev afregnet i overensstemmelse med taksatorens vurdering. Klageren modtog efterfølgende opkrævning på policemæssig selvrisiko.

Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse, hvorfor han klagede over denne til selskabets kundeombud.

Af skrivelse af 22/3 2005 til klageren fra kundeombudet fremgår bl.a.:

> "Efter min opfattelse er det din chauffør, der som fører af bilen, skal vurdere om der er plads eller ej. Hvis han er i tvivl, bør han stoppe. Efter min vurdering, kan de pågældende personer, der vinker ham frem, ikke gøres ansvarlige. Det er til enhver tid føreren af bilen, der skal træffe beslutningen om at køre frem eller ej.
>
> På denne baggrund vil jeg ikke kritisere afgørelsen, og jeg vil ikke anbefale If, at den ændres."

Sagen blev den 12/5 2005 indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at han ikke er ansvarlig for den anmeldte skade på bygningen. Til støtte herfor har klageren i klageskemaet bl.a. supplerende bemærket, at føreren af det forsikrede køretøj kørte meget langsomt (ca. 0-1 km/t).

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse.

Nævnet udtaler:

Ifølge færdselslovens § 101, stk. 1, er den, der er ansvarlig for et motordrevet køretøj, ansvarlig for skader, som køretøjet volder ved færdselsuheld. Erstatningen for tingsskade kan dog nedsættes eller bortfalde, hvis skadelidte forsætligt eller uagtsomt har medvirket til skaden, jf. færdselslovens § 101, stk. 3.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har anerkendt klagerens fulde ansvar for den anmeldte skade på bygningen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson