742/06

Den 22. februar 2006 blev i sag nr. 66.778:

xxxxx xxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Bauta Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Bauta Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for anmeldt vandskade på antikt møbel.

Selskabet har i skrivelse af 14/6 2005 til nævnet nærmere redegjort for sagen således:

"Sagen vedrører en vandskade sket den 21.1.05 hvor overdelen på vores medlems sybord blev skadet. Vi har udbetalt erstatning på kr. 5.625,- svarende til udgiften for reparation og polering af overdelen. Vores medlems erstatningskrav er på kr. 10.875,-, idet hun har fået hele bordet poleret for at undgå farveforskelle.

Skaden blev anmeldt telefonisk til os den 31.1.05. Efter at have modtaget reparationsoverslag har vi haft vores taksator til at besigtige det skadede bord. Vores taksator oplyser, at det drejer sig om et lille sybord fra ca. 1850, hvor bordets finerede og polerede overdel er vandskadet.

Vores medlem har haft J. L. Antik ApS til at se på skaden og han har givet tilbud på kr. 4.500,- ekskl. moms for reparation af finerskader og polering af bordets skadede overdel. Vores taksator har efterfølgende talt med J. L. Antik ApS, som oplyste, at reparationen ville ske med eksisterende finer. Der ville derfor ikke opstå farveforskel-

le i materialet, men alene at den behandlede del efter polering ville fremtræde blankere og dermed med lidt mere glød end resten.

I den forbindelse skal bemærkes at bordet allerede før skaden havde farveforskel mellem overdel og underdel. Vi henviser til de vedlagte fotos.

På denne baggrund har vi fastsat erstatningen til kr. 5.625,- svarende til udgiften til reparation og polering af sybordets overdel.

...

Det er vores opfattelse at en reparation og polering af sybordets overdel ville have sat dette i væsentlig samme stand som før skaden og vi må derfor fastholde vores afgørelse af sagen."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at polering af bordpladen (uden polering af bordben) forringer bordets værdi.

Nævnet har fået forelagt de i sagen vedlagte farvefotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"23.00 **Hvorledes beregnes erstatningen?**

...

23.40 Selskabet kan erstatte en skade ved at

- sætte beskadigede genstande i væsentlig samme stand som før skaden."

Nævnet udtaler:

Indledningsvist bemærkes, at det efter almindelige forsikringsretlige principper påhviler sikrede at sandsynliggøre sit krav.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at polering af bordpladen vil sætte sybordet i væsentlig samme stand som før vandskaden. Allerede med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser har nævnet derfor ikke grundlag for at kritisere størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson