738/05

Den 7. december 2005 blev i sag nr. 66.782:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har ligedelt ansvaret mellem de i færdselsuheldet implicerede parter under henvisning til parternes modstridende forklaringer.

Selskabet har i skrivelse af 21/6 2005 til nævnet nærmere redegjort for sagen og selskabets afgørelse således:

> "Uheldet sker på H. B.gade, da begge skal forbi en hastighedsdæmpende foranstaltning, bestående af blomsterkummer. Blomsterkummerne er placeret i hver sin side af vejen med ca. 20 meters mellemrum.
>
> Klager oplyser, at han kører uden om den blomsterkumme, der står placeret i hans kørebane. Han ser modparten, der i stedet for at holde tilbage for blomsterkummen i den anden side af vejen, trækker lige over imod ham, hvorfor han må undvige og hans højre forhjul rammer kantstenen, hvorved dæk og fælg bliver ødelagt.

2. 66.782

Modparten oplyser, at han trækker ud på vejens midte for at komme udenom den blomsterkumme der står i hans vejbane. Han forventer at klager bliver holdende bag kummen i sin bane, men han kører i stedet frem og de to biler passerer hinanden mellem de to kummer. Modparten bemærker ikke, at klager påkører kantstenen, han mener der er plads nok til dem begge.

Der er modstridende forklaringer, og politirapporten belyser ikke sagen yderligere.

Der er ingen uvildige vidner til uheldet, og vi har fordelt ansvaret med 50 %, hvilket svarer til praksis ved modstridende forklaringer.

I henhold til gældende vilkår skal H.J. betale selvrisikobeløb ved enhver ansvars- og kaskoskade, med mindre kravet kan gennemføres over for en skadevolder.

Da vi ikke kan gennemføre kravet over for en skadevolder, må vi fastholde, at H.J. skal betale halvdelen af udgiften til skaden, da udgiften udgør under halvdelen af selvrisikobeløbet."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Nævnet har fået forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at en retssag i den konkrete situation mest sandsynligt ville resultere i ligedeling af ansvaret mellem parterne. Nævnet finder derfor ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson