743/06

Den 13. marts 2006 blev i sag nr. 66.784:

xxxxxxxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxx xxxxxx xxx xx xxxxx
xxxx xxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at udbetale ménerstatning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker skader, der er fremkaldt af forsikrede ved grov uagtsomhed eller som følge af deltagelse i slagsmål.

Det fremgår af sagen, at klageren ved skadeanmeldelse af 3/10 2004 anmeldte, at han den 21/9 2004 var blevet skubbet af en politibetjent, hvorved han havde brækket ryggen.

Til brug for sagens behandling rekvirerede selskabet herefter politiets rapport samt hospitalsjournaler.

Af politiets rapport af 21/9 2004 fremgår bl.a.:

> "Under stationstjeneste d.d. kl. 1220, blev pb. … K.M. og undertegnede af vagthavende sendt til Distriktspsykiatrisk Center … hvor vi skulle medvirke til en eventuel tvangsindlæggelse.

Ved vores ankomst til stedet kl. 1235, blev vi modtaget af overlæge K.D. …

Overlæge, K.D. oplyste herefter til os, at sagens person, P., var indkaldt til samtale, idet han skulle indlægges på psykiatrisk hospital, idet han var meget syg og havde truet med selvmord. Hvis sagens person ikke ville lade sig frivilligt indlægge, skulle han tvangsindlægges på røde papirer.

Vores møde med overlægen blev herefter afbrudt, idet en sygeplejerske, B.V., kom ind i lokalet og oplyste til os, at sagens person netop havde forladt venterummet. Patruljen og ovennævnte personale forlod herefter centeret, idet vi ville lede efter sagens person.

Vi kørte fra stedet i patruljevognen, hvorefter vi ved parkeringspladsen ved V. Allé, fik øje på sagens person. Overlæge D. gik steg herefter ud af patruljebilen, hvorefter hun kom i kontakt med sagens person.

Sagens person skønnedes psykisk uligevægtig, idet han var meget hidsig og opfarende. Han havde 'stirrende øjne' og var iført en dropnål i højre hånd, hvor der var et plaster over. Sagens person ville ikke stoppe, da overlægen tog kontakt med ham.

Pb. M. steg herefter ud af personbilen, hvorefter han bad sagens person om at stoppe, idet han lagde en arm forsigtigt på hans skulder. Sagens person blev meget ophidset, idet han med knyttet højre hånd slog M. hårdt i brystet, hvorefter M. trak sig tilbage.

Overlæge D. begyndte herefter at tale med sagens person igen, idet hun ville overtale ham til at lade sig frivilligt indlægge på psykiatrisk afdeling, hvilket sagens person nægtede. Sagens person blødte nu moderat fra højre hånd, idet formentlig dropnålen var blevet påvirket under slaget. Undertegnede fremtog herefter sin enkeltmandsforbinding, hvorefter sygeplejerske V. anlagde forbindingen.

> Overlæge D. forsøgte nu igen flere gange, at overtale sagens person til frivillig indlæggelse, dog med negativt resultat. Hun sagde herefter til sagens person, at hvis dette ikke skete frivilligt, ville hun forestå en tvangsindlæggelse. Sagens person gik herefter ophidset fra stedet og sagde: 'Jeg vil ikke indlægges'.
>
> Pb. M. tog herefter fat i hans venstre arm, hvorefter undertegnede tog fat i dennes højre arm. Sagens person blev herefter meget aggressiv og spændte imod. Sagens person sparkede herefter undertegnede hårdt over højre skinneben med sin højre fod, hvorefter han blev ustyrlig. Patruljen lagde herefter sigtede ned på et græsareal med den fornødne magt, hvorefter sagens person blev ilagt håndjern.
>
> Umiddelbart derefter klagede sagens person over kraftige smerter i ryggen, hvorefter han krummede sig på græsset. Undertegnede tog herefter håndjernene af sagens person, idet han ikke længere skønnedes aggressiv."

I de indhentede lægejournaler hedder det bl.a., at det i forbindelse med tvangsindlæggelse kom til håndgemæng, hvorved klageren pådrog sig rygskade.

På baggrund af de indhentede oplysninger afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket selskabet meddelte klageren ved skrivelse af 31/3 2005.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at det anmeldte ulykkestilfælde er dækningsberettigende. Til støtte herfor har klageren i klageskemaet bl.a. anført, at han i forbindelse med tvangsindlæggelsen udviste en modvillig adfærd, men at han på ingen måde var til fare.

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 9/6 2005 til nævnet bl.a. anført:

> "På baggrund af nærværende klage for Ankenævnet har vi taget sagen op til revurdering, men vi finder imidlertid ikke grundlag for at ændre vores afgørelse. Ved vores afgørelse har vi især lagt vægt på, at forsikringstager voldeligt har modsat sig tvangsindlæggelse på et psykiatrisk hospital, og at han derved har udvist en adfærd, der må betegnes som groft uagtsomt."

Forsikringsbetingelsernes fællesbetingelser indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Hvad forstås ved et ulykkestilfælde?**

2. Som ulykkestilfælde betragtes:

- en pludselig hændelse
- der forårsager personskade

Hvilke skader er aldrig dækket under forsikringen?

3. Forsikringen dækker ikke:

Uanset tilskadekomnes sindstilstand på skadetidspunktet dækker forsikringen ikke:

- Skader, der er fremkaldt af tilskadekomne ved forsæt eller ved grov uagtsomhed.

…

- Skader, der overgår tilskadekomne som følge af deltagelse i slagsmål."

Nævnets flertal udtaler:

I forbindelse med tvangsindlæggelse sparkede klageren en af politibetjentene hårdt over højre skinneben. Ifølge politiets rapport blev klageren herefter helt ustyrlig, hvilket nødvendiggjorde politiets brug af magt. Det anmeldte ulykkestilfælde skete i forbindelse med, at klageren blev ilagt håndjern. Henset hertil finder flertallet, at den anmeldte skade må anses for fremkaldt af klageren ved grov uagtsomhed, hvorfor flertallet ikke kan kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Nævnets mindretal udtaler:

Mindretallet finder efter det oplyste om omstændighederne ved indlæggelsen, at klagerens adfærd ikke kan karakteriseres som groft uagtsom.

Afgørelsen træffes efter stemmeflertallet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann