743/06

Den 13. marts 2006 blev i sag nr. 66.802:

xxxxxx xx xxxxxxxx
xx xxxxxxx xxxxx xx
xxxx xxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en kaskoskade opstået i forbindelse med tyveri.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at skaden er forvoldt ved grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens § 18.

Klagerens advokat har i klageskrivelsen redegjort for sagen således:

"Den 26. februar 2005 parkerede forsikringstager bilen på parkeringspladsen ved siden af B. Banegård. Parkeringen skete i mørke kl. 23.00 om aftenen. Forsikringstager oplyser, at han parkerede bilen med bagenden tæt op mod en række tætte buske.

Forsikringstager oplyser, at der var enkelte andre parkerede biler og erindrer at der udover forsikringstager ellers var mennesketomt på parkeringspladsen. Forsikringstager oplyser, at parkeringspladsen var uoplyst og omgivet af tæt buskbeplantning, se bilag ..., som hindrede indsigt på parkeringspladsen udefra.

Forsikringstager oplyser, at der var to sæt nøgler til bilen. Det ene sæt nøgler medtog forsikringstager da han forlod parkeringspladsen. Det andet sæt nøgler valgte forsikringstager at fastklæbe indvendigt under rundingen i bagendens kofanger.

Forsikringstager oplyser, at han af frygt for at miste nøglerne til bilen på sin udlandsrejse valgte denne fremgangsmåde.

Forsikringstager oplyser, at han valgte at parkere med bagenden mod de tætte buske, han låste bilen, og at han var meget opmærksom på, at der ikke var nogen der så forsikringstager fastgøre nøglen under kofangeren.

Således orienterede forsikringstager sig om forholdene og sikrede sig at der var helt øde på tidspunktet hvor han placerede nøglerne. Forsikringstager er helt sikker på at ingen kan have set ham placere nøglerne under kofangeren.

Forsikringstager var derfor overbevist om at ingen kunne gætte eller ville undersøge at der var et sæt nøgler gemt et sted på bilen.

Forsikringstagers kæreste blev, inden parkeringen fandt sted, sat af på stationen ved perrontunnelen ca. 75 meter fra parkeringspladsen sammen med parrets bagage, og så ikke forsikringstager placere nøglen under kofangeren.

Bilen blev senere under forsikringstagers ophold i udlandet stjålet fra parkeringspladsen og totalskadet ved en uheld ved S.-krydset, V.

Topdanmark Forsikring A/S har afvist forsikringsdækning i henhold til kaskoforsikringsdelen, idet de gør gældende, at der er tale om grov uagtsomhed fra forsikringstagers side.

ANBRINGENDER:
Til støtte for den nedlagte påstand gøres det gældende,

at forsikringsbegivenheden ikke er fremkaldt ved grov uagtsomhed,

idet bilen var omhyggeligt aflåst,

idet nøglen var omhyggeligt gemt,

idet forsikringstager nøje overvågede at ingen så ham placere nøglen under kofangeren,

idet der var mennesketomt på tidspunktet hvor nøglen blev placeret.

at Topdanmark Forsikring A/S derfor skal tilpligtes at anerkende forsikringspligten og erstatte tabet forbundet med den ved tyveriet påførte skade.

Der henvises i øvrigt til afgørelse fra Ankenævnet af 16. august 2004 nr. 62.616 hvor samme forsikringsselskab blev pålagt at anerkende, at en adfærd hvor nøgler var gemt under solskærmen på en øde parkeringsplads i samme by, nemlig også B., ikke kunne betegnes som værende groft uagtsomt. Endvidere henvises til afgørelsen U1964.471Ø."

I skrivelse af 28/6 2005 til nævnet har selskabet fastholdt, at det - efter selskabets opfattelse - er groft uagtsomt, jf. forsikringsaftalelovens § 18, at klistre nøglen fast til bagkofangeren, specielt henset til at bilen fra fabrikkens side er forsynet med en startspærre, der kun kan startes med en originalnøgle. Videre har selskabet henvist til, at det af taksatorrapporten fremgår, at der ingen skader var på tændingslås eller ratstamme. Vedrørende ankenævnskendelse nr. 62.616 har selskabet bemærket, at der var tale om en bil, der holdt parkeret på en privat afsides gårdsplads, hvor klagerens søn var til fest. Endelig har selskabet bl.a. henvist til ankenævnskendelse nr. 62.968.

Klagerens advokat har i skrivelse af 21/7 2005 til nævnet præciseret, at nøglen blev påklæbet indvendigt på bagsiden af bagkofangeren. Endvidere har advokaten bemærket, at nævnet i ankenævnskendelse nr. 62.968 har fundet anledning til at bemærke, at bevisførelse under en retssag vil kunne føre til et andet resultat.

Hertil har selskabet i skrivelse af 26/7 2005 til nævnet bl.a. anført:

"At klager havde klistret sin nøgle fast på indersiden af bagkofangeren ændrer ikke det faktum, at skaden på bilen ikke var sket, hvis nøglen ikke havde været klistret fast på bilen.

Når Ankenævnet i kendelse 62.968 giver selskabet medhold i, at det er groft uagtsom at lade nøglen ligge i et askebæger inde i en aflåst bil, så bør det ikke stille klageren bedre, at efterlade nøglen fastklæbet inde i bagkofangeren, på en bil der skulle holde parkeret på en offentlig p-plads i en hel uge."

Nævnet er forelagt de oversigtskort, der er vedlagt sagen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**22 Hvilke skader er ikke dækket**

...

B Endvidere dækker forsikringen ikke skade

1. forvoldt med forsæt eller ved grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens paragraf 18."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren har udvist grov uagtsomhed ved at efterlade bilen med nøglen påklæbet indersiden af bagkofangeren som sket. Nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet med henvisning til forsikringsbetingelserne har afvist at yde erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann