743/06

Den 13. marts 2006 blev i sag nr. 66.824:

xxxx xxxxxxxxxx
xxx xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Axa Colonia Versicherung AG
v/Inter Assurance A/S
Bjergvangen 5
3060 Espergærde

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet Fredgaard PLUS forsikring i Axa Colonia Versicherung AG, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af en bærbar computer.

Selskabet har ved sin repræsentant Inter Assurance afvist at udbetale erstatning under henvisning til, at skaden ikke er uforudset, samt at computeren ikke var forsvarligt indpakket under transport.

Af klagerens skadeanmeldelse fremgår det, at han den 20/3 2004 bl.a. fik stjålet sin bærbare computer. Omkring hændelsesforløbet anførte klageren i en uddybende redegørelse følgende:

"**Indboforsikring:**

Indbo-/familieforsikring haves ikke.

…

Hændelsesforløb:

Søndag den 20. marts cirka kl. 19.25 parkerede jeg min bil ud fra adresse S…gade. Bilen er en sort/lilla BMW 320 med registreringsnummer VN… Sammen med lejlighedens ejer, åbnede jeg bilens bagagerum for at flytte to højttalere fra bilens baga-

gerum op i førnævnte lejlighed. Vi satte hoveddøren til opgangen i spænd med dørmåtten, hvorefter vi hver tog en højttaler (gulvhøjttaler) fra bagagerummet og gik op til lejligheden. Tilbage i bagagerummet var en forstærker (Luxmann LV-100) og den anmeldte MacIntosh G4. Bagagerummet blev lukket, så det stod på klem (ikke helt lukket) og var dermed heller ikke låst, da vi begge bar på en højttaler, og vi ligeledes efterfølgende skulle flytte flere ting fra bagagerummet til lejligheden.

Vi kom tilbage til bilen 2-3 minutter senere, cirka kl. 19.30. Vi kunne her konstatere at både forstærkeren og MacIntosh G4'eren var forsvundet fra bagagerummet."

Af den interne mailkorrespondance mellem selskabets repræsentant og Fona fremgår bl.a.:

"Skaden er afvist.

Kunden er selvforskyldt i skaden, ved ikke at have sikret, at tingene ikke bare kunne fjernes uden videre, men ladet dem stå ubevogtet hen i 'offentlig rum'."

Klageren har efterfølgende indbragt sagen for nævnet, hvor han har gjort gældende, at selskabet skal yde forsikringsdækning. Af klageskrivelsen fremgår bl.a.:

"Forsikringen skulle, ifølge Fona's udsagn ved køb, dække alle former for tyveri, herunder simpelt tyveri, og eneste relevante undtagelse jeg kan finde i forsikringsbetingelserne er angivet under undtagelser i paragraf 4 'Dækker ikke Bortkomst/forlis, herunder glemt/forlagt udstyr'. Men da vi kun var borte fra bilen i omtrentligt 2-3 minutter, og ikke havde stillet computeren fra os på åben gade og efterladt den, så kan afvisningen ikke forklares med at jeg havde glemt, tabt eller forlagt computeren, og ikke kunne genfinde den."

I skrivelse af 16/6 2005 til nævnet har selskabets repræsentant fastholdt afgørelsen. Repræsentanten henviser bl.a. til, at skaden ikke er uforudset, samt at klageren burde have sørget for, at den forsikrede genstand - som var under transport - var behørigt beskyttet, herunder forsvarligt indpakket via et aflåst bagagerum.

3. 66.824

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**4. Hvad dækker forsikringen:**

Skader forårsaget af pludselige og uforudsete hændelser, som kan konstateres direkte på apparatet og som medfører, at det nævnte udstyr ikke fungerer efter det oprindelige formål, samt tyveri og anden udefra kommende skade i det omfang, dette ikke er dækket af anden forsikring eller reklamationsret.

…

Dog gælder følgende undtagelser:

…

7. Skade forårsaget af uforsvarlig indpakning under transport og forsendelse af udstyret."

Nævnet udtaler:

Det fremgår direkte af forsikringsbetingelsernes punkt 4, at forsikringen dækker ved tyveri. Nævnet finder - ud fra bestemmelsens formulering - at dette gælder, uanset om hændelsen er pludselig og uforudset.

Videre finder nævnet, at undtagelsesbestemmelsen omkring transportskader ikke kan henføres til at omfatte tyveri.

Selskabet har herudover bl.a. gjort gældende, at klageren burde have sørget for at lukke bagagerummet.

Dette anbringende finder nævnet må fortolkes som en indsigelse om, at skaden er forvoldt ved grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens § 18.

Da nævnet er enigt med selskabet i, at klageren ved at undlade at aflåse bagagerummet har realiseret en særlig fare for tyveri, finder nævnet ikke anledning til at pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann