743/06

Den 13. marts 2006 blev i sag nr. 66.836:

xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets behandling af en anmeldt skade, hvor selskabet har afvist, at modparten, der også er forsikret i selskabet, bærer nogen del af ansvaret.

Det fremgår af sagen, at skaden skete ved brændstofsanlægget OK ved en dagligvarebutik.

Klageren har forklaret følgende:

> "På brændstofanlægget OK ved Daglig Brugsen … var jeg kørt ind til siden, for at betale med betalingskort for benzin til knallert. Jeg sætter mig herefter ind i bilen og putter mit betalingskort i min pung, hvorefter jeg starter bilen og tager sikkerhedsselen på. Da jeg skal køre fra anlægget, kan jeg ikke se, at jeg holder lige ovenfor en aflæsserampe. Denne rampe er ikke afblændet, eller på anden måde sikret for kørsel ud over denne. Udkørslen er stejl nedad og jeg ser kun, at der er en lang asfaltopkørsel op til fortovet nedenfor. Pludselig lyder der et brag og jeg ved med det samme hvad der er sket! Jeg har ikke skænket rampen en tanke før end jeg kørte ud over den. H. (min samlever) gik straks ind i Brugsen og forklarede dem hvad der var sket, og han fik telefonnummeret til uddeleren. I mellemtiden kontaktede jeg Auto-hjælp, som kom og fik bilen løftet og trukket tilbage på pladsen. Medens Auto-

hjælp var i gang med sit forehavende, kom flere lokale A.-borgere forbi - på vej ind til Brugsen - og gjorde os opmærksomme på, at jeg altså ikke var den første, som var kørt ud over rampen. Dagen efter fik H. kontakt med uddeleren, som straks påtog sig det fulde ansvar. Han har for ca. 1-2 måneder siden fået sat metalstandere op foran rampen, således at man kan se, at der er en rampe."

I selskabets skrivelse af 24/6 2005 til nævnet hedder det bl.a.:

"Det fremgår af klagers egne billeder, at der langs kanten til aflæsserampen, samt på kantstenen på nedkørslen har været malet med gult. Godt nok er malingen skallet en del af, men den er dog stadig synlig i et vist omfang.

Kantstenen langs nedkørslen er hævet fra vejbanen, og gør det muligt at se hvor nedkørslen er.

På baggrund af ovennævnte, mener vi ikke at ansvaret kan pålægges Dagli' Brugsen.

I henhold til gældende vilkår, skal T.A. betale selvrisikobeløb ved enhver ansvars- og kaskoskade, med mindre kravet kan gennemføres over for en skadevolder. Da vi ikke kan gennemføre kravet over for en skadevolder opkræver vi selvrisikobeløbet af T.A.

Ankenævnskendelse 61.454 omhandler en lignende situation."

Det fremgår af sagen, at Dagli' Brugsen tillige er forsikret i det indklagede selskab.

Nævnet er forelagt de fotos, der er vedlagt sagen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**6 Selvrisiko**

A Forsikringstageren betaler den første del af enhver ansvars- eller kaskoskade med selvrisikobeløbet."

Nævnet udtaler:
Efter nævnets opfattelse er udfaldet af en retssag mod modparten ikke givet på forhånd, og nævnet finder, at selskabet i det mindste burde have forelagt kravet mod modparten for erhvervsansvarsafdelingen i selskabet. Henset hertil finder nævnet, at selskabet skal yde retshjælpsdækning til en sag herom, hvis betingelserne for retshjælpsdækning i øvrigt er opfyldt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal - hvis klageren ønsker det - yde retshjælpsdækning til en sag om, hvorvidt modparten kan gøres erstatningsansvarlig til den opståede skade, forudsat at betingelserne for retshjælpsdækning i øvrigt er opfyldt.

J. Hermann