740/06

Den 18. januar 2006 blev i sag nr. 66.863:

xxxxx xxxxxxx
xxxxx xx xxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på 2 termoruder.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at termoruderne ikke var monteret på deres blivende plads på skadetidspunktet.

Selskabet modtog den 29/4 2005 telefonisk anmeldelse fra klageren, der anmeldte, at 2 termoruder var gået i stykker. På baggrund af klagerens oplysninger noterede selskabet, at skaden skete i forbindelse med løft af et skydedørsparti, som skulle monteres i bygningen. Vinden havde fået fat i skydedørspartiet, hvorved det væltede, og termoruderne gik i stykker.

Herefter meddelte selskabet, at der ikke var dækning for den anmeldte skade, idet forsikringen kun dækker brud på glas, når det er monteret på dets blivende plads, jf. forsikringsbetingelsernes afsnit 4, stk. 7. Selskabet bekræftede afvisningen ved skrivelse af 29/4 2005 til klageren.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor han har gjort gældende, at selskabet skal udbetale erstatning for de ødelagte termoruder. Af klageskrivelsen fremgår bl.a.:

> "Under afsnit 2 på side 5 står helt klart beskrevet, at skaden dækkes: forsikrede genstande 'For bygninger under opførelse eller ombygning omfatter forsikringen tillige de på byggepladsen værende materialer, som er bestemt for indføjelse i bygningen'.
>
> Ruderne opfattes som værende byggematerialer, som er bestemt for indføjelse i bygningen. Der er i teksten IKKE nogen forbehold over for ruder/glas.
>
> Tryg henviser til stk. 7 på side 7, men denne bestemmelse gælder for fastmonterede ruder. Der står, at forsikringen dækker glas der er fastmonteret på deres blivende plads i bygningen, med mindre skaden er sket i forbindelse med ombygning mm. Dvs. skade sket på en eksisterende fastmonteret rude under ombygning."

I selskabets skrivelse af 22/6 2005 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Det er korrekt, at såvel skydedørsparti som ruder er omfattet af forsikringen som forsikrede genstande i henhold til forsikringsbetingelsernes afsnit 2. Imidlertid er udbetaling af erstatning på forsikringen afhængig af, at der er tale om en dækningsberettiget skadeårsag.
>
> Da glasset ikke var fastmonteret på dets blivende plads er der ikke dækning under punkt 7. Der henvises også til undtagelsesbestemmelserne.
>
> Herefter, og da der i øvrigt ikke er tale om en dækningsberettiget skade i henhold til betingelserne, fastholder vi, at kunden ikke har krav på udbetaling af erstatning i sagen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**Forsikrede genstande**

3. 66.863

Forsikringen omfatter, for så vidt dette tilhører sikrede,

- den forsikrede ejendoms bygninger, såvel færdigopførte som bygninger under opførelse inkl. fundamenter og pilotering.

For bygninger under opførelse eller ombygning omfatter forsikringen tillige de på byggepladsen værende materialer, som er bestemt til indføjelse i bygningen.

...

- sædvanligt fast bygningstilbehør, faste bygningsdele ... samt glas og kummer.

...

Stk. 7 Glas- og kummedækning

Brud på glas, ... der er fastmonteret på deres blivende plads i bygningen.

...

Undtagelser og begrænsninger

...

Forsikringen dækker ikke:

...

- skade, sket i forbindelse med ombygning, vedligeholdelse, opsætning/montering eller reparation omkring de forsikrede genstande, deres rammer, indfatninger og lignende.

...

Stk. 8 Anden pludselig skade

Enhver pludselig skade, der ikke kan henføres til de foregående nævnte dækninger, undtagelser og begrænsninger."

Nævnet udtaler:

Indledningsvist bemærker nævnet, at klageren telefonisk har anmeldt, at 2 termoruder gik i stykker, da et skydedørsparti - som skulle monteres i bygningen - væltede, da vinden tog fat i det.

Parterne er enige om, at termoruderne er omfattet af forsikringens dækningsomfang, jf. forsikringsbetingelsernes afsnit 2.

Af forsikringsbetingelsernes afsnit 4, stk. 7 fremgår det imidlertid, at forsikringens glasdækning er begrænset til kun at dække brud på glas, der er fastmonteret på deres blivende plads i bygningen.

På det således foreliggende grundlag kan nævnet ikke kritisere selskabet afgørelse, der er i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson