743/06

Den 13. marts 2006 blev i sag nr. 66.880:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Skandia Danmark
Stamholmen 151
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Skandia Danmark, klager over, at selskabet har afvist at bevilge ydelser ved tab af erhvervsevne i perioden 1/10 2004 til 1/9 2005.

Selskabet har bevilget midlertidige ydelser fra 1/1 2002 til 1/10 2004. Selskabet har for perioden 1/9 2005 og foreløbigt til 1/2 2006 igen bevilget ydelser med henvisning til, at klageren gennemgik en operation den 26/9 2005.

Det fremgår af sagen, at klageren er født i 1961 og uddannet slagteriarbejder. Han har en livsforsikring, som giver ret til udbetaling af ydelser og fritagelse for præmiebetaling, hvis den generelle erhvervsevne er nedsat med 2/3.

På baggrund af problemer med klagerens højre ben bevilgede selskabet midlertidige ydelser i perioden 1/1 2002 til 1/10 2004. Selskabet standsede bevillingerne pr. 1/10 2004 på baggrund af en indhentet speciallægeerklæring, dels med henvisning til, at selskabet fra B. Kommune telefonisk havde fået oplyst, at klageren havde frasagt sig revalidering.

Af erklæring dateret 21/6 2004 fra speciallæge i ortopædkirurgi B.L. fremgår bl.a.:

"*Konklusion:*

2. 66.880

B.B.P. har et kronisk instabilt højre knæ med følger efter infektion i forbindelse med operation. Har herudover begyndende slidgigt og prognosen for det videre forløb er ikke specielt god. Han er kronisk smertepatient og vil ikke kunne varetage et knæbelastende erhverv. Bør omskoles til et erhverv, hvor han har mulighed for at veksle mellem stående og siddende arbejde uden kraftig knæbelastning.

Der er god overensstemmelse mellem de beskrevne symptomer og de objektive fund. Der kan aktuelt ikke tilbydes yderligere kirurgi, men skulle behovet opstå, kan han formentlig få lavet en revision af det udvendige sideledbånd og det bagerste kapselhjørne med en donorsene. Man skal dog først have revideret den kroniske infektion.

Sammenfattende må man sige, at han har ret svære følger efter forreste korsbåndsrekonstruktion og rekonstruktion af det udvendige sideledbånd samt posterolaterale hjørne med smerter og kronisk infektion."

Speciallæge B.L. har i en supplerende udtalelse dateret 16/3 2005 anført:

"Tillader mig på vegne af B.B.P. at henvende mig direkte til jer. Han er ked af, at hans pensionssag er afvist på baggrund af mine oplysninger. Jeg kan se, at begrundelsen, der er lagt til grund, er et ambulant besøg i januar 2004.

Ved den seneste kontrol 20.12.2004 er han faktisk skrevet op til en revision af en såkaldt fistel, dvs. et kronisk betændt sår på udsiden af knæet.

Har også i mit notat dér vurderet, at han ikke er i stand til at arbejde.

Den eneste grund til at han er skrevet på almindelig venteliste er vores i øvrigt meget lange ventetider på operation.

Som jeg finder hans knæ, er han svært dårlig og vil ikke kunne varetage arbejde der på nogen måde udsætter hans knæ for belastning.

Der vedlægges kopi af mit sidste notat."

Klageren blev opereret i sit højre knæ den 26/9 2005, og det indklagede selskab har bevilget ydelser fra 1/9 2005 og foreløbigt frem til 1/2 2006.

3. 66.880

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal bevilge ydelse i perioden 1/10 2004 til 1/9 2005. Klageren har i sin klageskrivelse modtaget i nævnet den 25/5 2005 anført:

> "Jeg har problemer med mit højre ben-knæ som konstant er fuld af stærke smerter, og instabilitet, kan ikke styre mit ben. Jeg har været til undersøgelse på Å. Sygehus hos min læge B.L. flere gange. Han siger at der skal en ny operation til for at lindre smerterne en lille smule, hvis det hjælper, så er det operation nr. 8. Jeg mener at B.L. ved mere om de smerter jeg har end de andre læger har. Han har selv været med til operationer, så han ved besked."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 1/7 2005 til nævnet anført:

> "På baggrund af B.L.'s speciallægeerklæring af 21. juni 2004 og brev af 16. marts 2005 finder Skandia ikke, at betingelserne for præmiefritagelse og udbetaling af invalidepension er opfyldt. Det er Skandias opfattelse, at klager er i stand til at varetage arbejdsopgaver, der ikke belaster hans knæ. Klagers erhvervsevne er derfor ikke nedsat til 1/3 eller derunder i ethvert erhverv, hvilket er en betingelse for udbetaling af invalidepension og præmiefritagelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**§ 13. a. Ret til henholdsvis forsikringsydelse og præmiefritagelse**
> Ret til forsikringsydelse og/eller til præmiefritagelse har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin erhvervsevne, således at erhvervsevnen er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne.
>
> Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til udbetaling af forsikringsydelse og/eller til præmiefritagelse, anses at foreligge, når den forsikrede - efter Skandia Liv's skøn - ikke er i stand til, bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed, at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, alder og køn."

4. 66.880

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har godtgjort, at hans generelle erhvervsevne i perioden fra 1/10 2004 og frem til operationen i 2005 var nedsat med mindst 2/3. Nævnet kan på den baggrund ikke pålægge selskabet at bevilge ydelser for denne periode, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann