740/06

Den 18. januar 2006 blev i sag nr. 66.894:

xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med tyveri af bagage under en rejse til Rumænien.

Selskabet har fastsat erstatningen skønsmæssigt med henvisning til, mangelfuld dokumentation.

Det fremgår af sagen, at klageren telefonisk har anmeldt, at han den 7/6 2003 havde været udsat for tyveri af bagage under en rejse til Rumænien. Selskabet har anerkendt tyveriet som dækningsberettigende.

Klageren har til selskabet udarbejdet en liste over de stjålne genstande samt den anslåede værdi deraf:

"Bærbar computer IBM Think Pad	14.000	kr.
Digitalt video kamera Panasonic	8.000	kr.
Digital kamera Canon Power shot S40	6.500	kr.
Kuffert 2 stk.	1.200	kr.
Barbermaskine Braun Syncro	1.600	kr.
Jakkesæt	2.200	kr.

2. 66.894

Bukser 3 par	2.000	kr.
Shorts, skjorter, t-shirts	2.500	kr.
Div. strømper, undertøj, parfume m.m.	2.000	kr.
	40.000	kr."

Ved skrivelse af 7/8 2003 til klageren har selskabet opgjort erstatningen således:

"**Sådan erstatter vi tyveriet**

Ting, der er købt som nye inden for det sidste år, erstatter vi med nyværdi.

Ting, der er ældre, erstatter vi med dagsværdi.

Det fremgår af økonomioversigten nedenfor, hvilke ting vi erstatter.

Erstatningen for nye ting er fastsat ud fra de priser, vi kan opnå ved genlevering.

På grund af den manglende dokumentation kan jeg ikke vurdere dit krav. Derfor har jeg fastsat en skønsmæssig erstatning til 16.530,00 kroner. Hvis du kan skaffe dokumentation som for eksempel kvitteringer, brugsanvisninger, garantibeviser eller lignende er jeg villig til igen at vurdere dit krav.

Økonomioversigt

Kontanterstatning

Pc mrk. IBM Thinkpad årg. 1988	3.000,00	kr.
Videokamera mrk. Panasonic Digital årg. ?	3.000,00	kr.
Kamera mrk. Canon Digital årg. ?	3.000,00	kr.
2 stk. kufferter årg. ?	840,00	kr.
1 barbermaskine mrk. Braun Syncro årg. ?	600,00	kr.
Beklædning iflg. bilag nypris 8.700,- årg.	6.090,00	kr.
I alt	16.530,00	kr.

Klageren fremlagde herefter en erklæring dateret 18/8 2003 fra sin mor:

3. 66.894

"Undertegnede kan bekræfte at min søn F.V.J. har været ejer af bærbar computer IBM Thinkpad 2626 - fog. Ca. 4 år gl.
Digitalt videokamera Panasonic nvds 15. Ca. 2 år gl.
Digitalt kamera Povershot S40. Ca. 1 år gl.
Barbermaskine Braun Syncro. Ca. 1 år gl.
Diverse tøj og parfume."

Klageren har ved sin advokat over for nævnet gjort gældende, at han har krav på yderligere erstatning. I klageskrivelsen dateret 24/5 2005 har klageren anført:

"Da kufferterne bliver stjålet bliver diverse kvittering også stjålet. Det er nødvendigt af hensyn til fortoldning af toldmyndighederne i Rumænien at have kvitteringerne med for de effekter man har købt, og der er så desværre sket det, at de samtidig bliver stjålet med effekterne.

Der er i øvrigt forelagt rigeligt med dokumentation over for selskabet i form af fotos. Det har selskabet også afvist."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 21/6 2005 til nævnet anført:

"Det fremgik af rapporten fra vor taksator, at der ikke kunne forevises dokumentation for de stjålne ting, herunder for computer, kamera, videokamera m.v., idet kvitteringerne havde ligget sammen med de stjålne ting. Der kunne kun fremskaffes en erklæring fra moderen om, at sønnen havde været i besiddelse af de stjålne ting samt sendes en kopi af et billede.

I henhold til vilkårenes punkt 15 E fremgår det, at for at få erstatning, må den sikrede kunne dokumentere eller sandsynliggøre dels at de har haft tingene, dels hvornår tingene er købt, samt til hvilken pris. Dette kan ske ved at indsende kvitteringer/regninger, garantibeviser m.v. Hvis de sikrede ikke kan dokumentere eller sandsynliggøre deres krav, kan Topdanmark afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn.

4. 66.894

I dette tilfælde har forsikringstageren kun kunne dokumentere at have haft nogle af tingene, men ikke nærmere omkring type, alder eller værdien.

Derfor blev erstatningen på det foreliggende grundlag fastsat skønsmæssigt, indtil der kunne fremskaffes behørig dokumentation for kravets størrelse. Der blev derfor fremsendt en skønsmæssig erstatning på i alt 16.530 kr.

På baggrund af det foranstående, må vi derfor fastholde vor tidligere trufne afgørelse.

Såfremt forsikringstageren er i stand til at fremskaffe dokumentation, er vi naturligvis indstillet på at tage sagen op igen."

Nævnet udtaler:
Efter almindelige forsikringsretlige regler påhviler det forsikringstageren at sandsynliggøre sit krav.

Nævnet finder på baggrund af de foreliggende oplysninger, at klageren ikke på tilstrækkelig vis har sandsynliggjort størrelsen af sit krav, herunder fremlagt den fornødne dokumentation for alder og mærke af de genstande, for hvilke der kræves yderligere erstatning. Nævnet kan på den baggrund ikke kritisere, at selskabet har opgjort erstatningen skønsmæssigt som sket.

5. 66.894

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson