746/06

Den 18. april 2006 blev i sag nr. 66.921:

xxxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Frederiksborg Brand G/S
Huginsvej 2 B,
Postboks 62
3400 Hillerød

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har indboforsikring i Frederiksborg Brand G/S, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med en anmeldt brandskade.

Selskabet har udbetalt 500.000 kr. til klageren som erstatning for beskadigede indbogenstande.

Det fremgår af sagen, at ca. 3/4 af klagerens firelængede gård nedbrændte den 1/2 2004. De nedbrændte længer indeholdt bl.a. entre med garderobe, opbevaringsrum, værksted, garage og bryggers/alrum.

Den 2/2 2004 blev forsikringsstedet besigtiget af selskabets taksator. I forbindelse hermed blev klageren anmodet om at udarbejde en liste over samtlige beskadigede løsøregenstande.

Klageren udarbejdede herefter en liste med over 900 brændte indbogenstande, herunder diverse antikviteter. Listens værdiansættelser blev revideret flere gange, men løsørets totalværdi blev af klageren hver gang opgjort til over 1 mio. kr.

2. 66.921

Den 16/6 2004 udbetalte selskabet en acontoerstatning på 500.000 kr.

I februar 2005 tilbød selskabet at forlige sagen mod betaling af yderligere 100.000 kr. til fuld og endelig afgørelse. Klageren afslog forligstilbuddet, og sagen blev efterfølgende indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har ved sin advokat påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at han er berettiget til udbetaling af en samlet erstatning på 1.105.867 kr. for det beskadigede løsøre, hvorfor han har krav på udbetaling af yderligere 605.867 kr. med tillæg af renter. Til støtte herfor har advokaten i skrivelse bilagt klageskemaet bl.a. henvist til de af klageren udarbejdede skadeopgørelser. Endvidere har advokaten anført, at næsten al dokumentation i form af fakturaer og fotos m.v. er brændt.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 22/6 2005 bl.a. anført, at klageren ikke har sandsynliggjort, at han har et krav ud over den tilbudte erstatning på 600.000 kr. Ifølge selskabets advokat er der ved stikprøvekontrol "fundet endog særdeles betydelige afvigelser mellem de beløb, som genstandene kan genanskaffes for, og klagers værdiangivelser".

Parternes advokater er fremkommet med yderligere bemærkninger i skrivelser til nævnet.

Nævnet har fået forelagt fotos og skadeopgørelseslister.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse vedrørende antallet og værdien af de mistede indbogenstande. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men bør i givet fald ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Poul Sørensen
formand