743/06

Den 28. februar 2006 blev i sag nr. 66.946:

xxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxx xxxxxxx xxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Nykredit Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt pludselig skade.

Klageren anmeldte, at et køkkenskab var faldet ned fra væggen.

Selskabet har anerkendt at dække skaden på gulvet, men har afvist at yde erstatning for skabet under henvisning til, at hændelsen ikke kan karakteriseres som pludselig i forsikringsbetingelsernes forstand.

Klageren har over for nævnet udtrykt utilfredshed med selskabets afgørelse. Således anfører klageren bl.a., at skaden er sket pludseligt, og at det af forsikringsbetingelserne fremgår, at pludselige skader er omfattet af forsikringen.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 28/6 2005 bl.a.:

> "Vi har haft en konsulent J.E.L. til at se på skabet, og han har i en rapport af 2. juni 2005 beskrevet årsagen til skaden. Det bræt som skabet er skruet fast i væggen med, sad fortsat i væggen, da vores konsulent besigtigede skaden. Der er altså ikke tale om, at skabet er sat op med for korte skruer. Selve skabskassen er gået fra

brættet, på en måde så man kan sige, at skabet er brudt sammen. Vores konsulent anbefalede forsikringstager at rette henvendelse til leverandøren af skabet, da det ikke er normalt, at skabet skilles ad, så bagsiden med bæringer sidder på væggen og resten ligger på gulvet.

...

Vi har dækket skaden på gulvet som en pludselig skade over husforsikringen. Skaden på gulvet koster efter det oplyste 7.500 kr. at få repareret. Selvrisikoen udgør 1.500 kr. Vi har meddelt forsikringstager, at vi afventer regning på gulvet.

...

Da årsag og virkning skal være sammenfaldende, er der ikke dækning for selve skaden på skabet, idet skabet over en periode har arbejdet sig fra hinanden, hvilket anses for at være skadeårsagen, idet der ikke er anden mere nærliggende årsag."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**32. Pludselig skade**

Forsikringen dækker pludselig skader, som ikke er påregnelige og ikke er dækket, undtaget eller begrænset under afsnittene 21-31, uanset om disse dækninger er omfattet af policen eller fravalgt.

Ved pludselig skade forstås skade, som skyldes en udefra kommende og virkende årsag.

Forsikringen dækker derfor ikke skader, som sker over et tidsrum og ikke på et tidspunkt, ..."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at skabet langsomt er brudt sammen. Som følge heraf - og i øvrigt i overensstemmelse med nævnets almindelige praksis - er nævnet enigt med selskabet i, at årsagen til skaden ikke kan anses som

pludselig. Nævnet finder derfor ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for skabet som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson