744/06

Den 15. marts 2006 blev i sag nr. 66.949:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde ménerstatning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Klagerens forsikring giver ret til udbetaling for varigt mén på 8 % eller derover.

Selskabet har anerkendt ulykkestilfældet som dækningsberettigende, men har afvist at udbetale ménerstatning, idet selskabet finder, at ulykkestilfældet kun har medført en méngrad på 5 %.

Det fremgår af sagen, at klageren den 29/1 2004 anmeldte, at han den 25/1 2004 var gledet og faldet så uheldigt, at han havde brækket højre ankel.

Af de lægelige akter fremgår det, at klageren den 25/1 2004 blev opereret i anklen.

Af invaliditetsattesten udfyldt den 18/3 2005 af klagerens egen læge fremgår bl.a.:

"

11.	Hvordan er gangen? (Haltende, besværet, stok ude, stok inde, på trapper)?	en anelse haltende

2. 66.949

Hvorledes afvikles foden?	hø. fod afvikles ikke helt som ve. på gr. af nedsat bevægelighed.

12. Hvilke klager fremfører tilskadekomne?

Klager over dårligere gangfunktion, kan ikke løbe, smerter ved trappegang, især ned ad trappe.

Smerter i hø. fodled ved længere tids gang.

Herudover klager som muligvis kan tilskrives osteosyntesematerialet idet han siden har haft eczem i området og eczem i omkring øjne, udredes p.t. hos dermatolog herfor som ang. mener at det kan dreje sig om reaktion på osteosyntesematerialet (indeholder 15 % nikkel)."

"

Ved skrivelse af 7/4 2005 meddelte selskabet, at ulykkestilfældet ikke medførte udbetaling, idet selskabet havde vurderet, at følgerne efter bruddet i anklen ikke svarede til en méngrad på 8 % eller derover.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at udbetale ménerstatning for følgerne af ankelskaden. Til støtte herfor anfører klageren over for nævnet bl.a.:

> "Forsikringsselskabet tager slet ikke højde for den generelle følge af uheldet, men hæfter sig blot ved at bevægeligheden i den brækkede ankel kun er lettere nedsat, hvilket takseres til 5 % mén. Smerterne i begge ankler samt de nedsatte udfoldelsesmuligheder og de ulemper jeg skal leve med resten af livet er ikke med i bedømmelsen. Det burde i det mindste give en méngrad på 2 x 5 % = 10 %."

Klageren har desuden henvist til skrivelse af 11/4 2005, hvori han over for selskabet har redegjort for følgerne af skaden således:

> "Bruddet på højre ankel har medført blivende ændringer og smerter samt nedsat bevægelighed. Endvidere har uheldet forårsaget overbelastning af den venstre ankel hvilket har medført smerter ved både bevægelse og i ro. Resultatet er for begge ankler en væsentlig mindre bevægelighed ved gang, kraftigt øget besvær med at gå på trapper (især ned ad trapper), jeg kan ikke løbe mere, jeg kan ikke stå på tæer og

går i det hele taget meget usikkert. Jeg kan heller ikke stå ret længe før smerter i begge ankler melder sig.

En yderligere følge af operationen i højre ankel har været en fremkomst af hudeksem, som begyndte ved operationsarret og efterhånden har bredt sig til flere steder på kroppen. Jeg er under behandling for dette p.t., men endnu er der ikke fundet en løsning på dette problem, som formodes at være en følge af operationen."

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at der ikke er grundlag for at ændre størrelsen af den fastsatte méngrad.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**11 Forelæggelse for Arbejdsskadestyrelsen**

A Både forsikrede og Topdanmark kan forlange spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt for Arbejdsskadestyrelsen ved uenighed om den af Topdanmark fastsatte méngrad.

B Arbejdsskadestyrelsens afgørelse, der er en voldgiftsafgørelse, er bindende for begge parter.

C Den af parterne, der ønsker spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt for Arbejdsskadestyrelsen, betaler de omkostninger, der er forbundet med forelæggelsen - herunder udgifter til yderligere lægeerklæringer.

D Ændrer Arbejdsskadestyrelsen den af Topdanmark fastsatte méngrad til fordel for forsikrede, betales omkostningerne altid af Topdanmark.

...

15 Hvordan erstattes skaderne

...

C Erstatning ved invaliditet

...

Erstatningen udbetales, hvis skaden har medført, at forsikrede har fået et varigt mén på 8 % eller derover."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen - herunder de lægelige oplysninger - finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har fastsat méngraden til 5 %. Nævnet bemærker i den forbindelse, at fastsættelse af méngraden udelukkende er en rent medicinsk vurdering.

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på 8 % eller mere ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen.

Da nævnet således ikke finder grundlag for at pålægge selskabet at udbetale erstatning

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson