740/06

Den 18. januar 2006 blev i sag nr. 66.968:

xxxxxx xxxx
xxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Trekroner Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Trekroner Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at klageren havde en forudbestående lidelse.

Det fremgår af sagen, at klageren spillede dart og derved beskadigede sin højre skulder.

Klageren oplyser, at spillet pludselig tog overhånd. Deltagerne kastede hårdere med pilene, og dette resulterede i, at hun pådrog sig en skulderskade. Klageren oplyser endvidere, at det ikke er første gang, at hendes skulder er gået af led. Sidste gang fandt sted ca. syv år tidligere, men hun har siden haft en normal hverdag. Klageren påstår selskabet tilpligtet at erstatte hendes afholdte udgifter i forbindelse med genoptræningen samt yde hende en méngradserstatning.

2. 66.968

Selskabet fastholder sin afgørelse og har i skrivelse af 5/7 2005 til nævnet anført:

"Vores forsikringstager anmelder den 6. januar 2005 en ulykke, som denne har været udsat for den 12. december 2004 på en bar, jf. bilag ....

Forsikringstageren spillede dart og beskadigede herved sin højre skulder, som gik af led ved et hårdt kast med pilen.

Forsikringstager tager herefter på A. Hospitals skadestue, jf. bilag ... Af skadejournalen fremgår det, at forsikringstager to gange tidligere har prøvet, at højre skulder gik af led. Det står desuden anført, at forsikringstager angiveligt har en gammel skulderskade.

Forsikringstagerens praktiserende læge udfærdiger begyndelsesattest den 6. januar 2005, hvor det er ligeledes er anført, at forsikringstager har haft en lignende skade to gange før, jf. bilag ...

Sagen forelægges for vores lægekonsulent, som anfører, at traumet 'kast med dartpil' er stort set ikke eksisterende, og henset til at det er tredje gang den samme skulder går af led, er der en forudbestående lidelse i skulderen.

Vi skriver til vores forsikringstager den 16. marts s.å. og meddeler, at der ikke kan udbetales erstatning, da skaden er en følge af en forudbestående lidelse i højre skulder, jf. bilag ...

I e-mail af den 18. marts s.å. fremkommer forsikringstager med indsigelse over vores afgørelse, jf. bilag ...

Vi svarer forsikringstager i brev af den 12. maj s.å., at vi har gennemgået sagen på ny og må fastholde vores afgørelse, da der tale om en forudbestående lidelse, jf. bilag ...

Vi skal fastholde vores afgørelse under henvisning til:

- At det fremgår af forsikringsbetingelsernes pkt. 4, litra f, at enhver sygdom eller udløsning af latente sygdomsanlæg, selvom sygdommen er opstået ved eller forværret ved et ulykkestilfælde, er ikke dækket,

- At det fremgår af forsikringsbetingelsernes pkt. 4, litra g, at ulykkestilfælde, der skyldes sygdom, er ikke dækket,

- At det fremgår af forsikringsbetingelsernes pkt. 4, litra h, at forværring af følgerne efter ulykkestilfælde, der skyldes en tilstedeværende sygdom eller en tilfældigt tilstødende sygdom, er ikke dækket,

- At vores lægekonsulent vurderer, at der er en forudbestående lidelse, og at det alene er følger efter denne, der er tale om (skulderen går af led uden ydre påvirkning) og

- At vi således må afvise kravet under henvisning til, at ulykkesforsikringen ikke dækker skader, der skyldes forudbestående lidelser."

I skadesrapporten hedder det bl.a.:

"Kl. 03.32
Pt. har været på bar og spillet dart, da hun kastede en dartpil gik hø. skulder af led. Har prøvet lignende x 3 tidl., senest for 6 år siden. Har ang. gammel skulderskade. Er i skadestuen yderst forpint."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"4 HVILKE SKADER DÆKKER FORSIKRINGEN?

a) Direkte følger af et ulykkestilfælde.

Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig udefra kommende påvirkning, som medfører en påviselig legemsbeskadigelse. Påvirkningen skal være tilfældig, hvilket vil sige, at den sker uden den forsikredes vilje.

4. 66.968

Ved beskadigelse af forsikredes arme og ben kræves alene, at skadeårsagen skal være pludselig og med en påviselig beskadigelse af legemet til følge.

...

Undtagelser og begrænsninger:

f) Enhver sygdom eller udløsning af latente sygdomsanlæg, selvom sygdommen er opstået eller forværret ved ulykkestilfælde, er ikke dækket.

g) Ulykkestilfælde, der skyldes sygdom, er ikke dækket.

h) Forværring af følgerne af ulykkestilfælde, der skyldes en tilstedeværende eller tilfældigt tilstødende sygdom, er ikke dækket."

Nævnet udtaler:

Ifølge oplysningerne i skaderapporten er klagerens skulder tre gange tidligere gået af led. Dette kan efter nævnets opfattelse karakterisere som en sygdom. Efter nævnets opfattelse må hovedårsagen til skaden herefter skønnes at være den eksisterende skulderlidelse og kun i mindre omfang kastet med dartpilen. Da forsikringsbetingelserne indeholder dækningsundtagelse vedrørende eksisterende sygdom, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

5. 66.968

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson