746/06

Den 18. april 2006 blev i sag nr. 66.973:

xxxx xxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Bauta Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Bauta Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for rede penge, der er blevet stjålet i forbindelse med et anmeldt indbrudstyveri.

Klageren har opgjort sit erstatningskrav for rede penge til 11.579,91 kr. Selskabet har anerkendt indbrudstyveriet som dækningsberettigende og udbetalt klageren en erstatning på i alt 6.000 kr.

Det fremgår af sagen, at der blev begået indbrud på klagerens adresse den 20/10 2004, og at skaden anmeldes den 21/11 2004. Den 9/12 2004 afholdes mødes mellem klageren og selskabet. Klageren oplyser, at han i den forbindelse redegjorde for, hvorfor han lå inde med udenlandsk valuta. Han forklarer, at han på sin bopæl opbevarede 750 euro, og at disse var tiltænkt anvendt under familiens årlige skirejse til Alperne. Derudover blev der stjålet 4.500 skr. De var påtænkt anvendt under sommerferie ved den svenske østkyst. Klageren oplyser endvidere, at hans datter er bosiddende i Malmø. Klageren har indhentet erklæring fra sin arbejdsgiver for at sandsynliggøre sin beholdning af fremmed valuta. Denne er fremsendt til selskabet den 10/12 2004. Selskabet ønsker imidlertid yderligere dokumentation. Den 27/1 2005 afholdes endnu et møde, hvor rejseafregning samt kontoudtog gennemgås.

2. 66.973

Selskabet har ved skrivelse af 14/6 2005 til nævnet redegjort for sagen således:

"Vort medlem der har tegnet familieforsikring klager over, at vi med baggrund i manglende sandsynliggørelse/dokumentation kun har ydet delvis erstatning for rede penge, der angiveligt er stjålet ved et indbrud d. 20.10.2004.

Da det som bekendt påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre sit krav har vi under behandlingen af sagen udbedt os kontoudtog og/eller vekselkvitteringer der sandsynliggør tilstedeværelsen af fremmed valuta svarende til de stjålne beløb.

Vi har fra vort medlem modtaget bilag fra dennes arbejdsgiver hvoraf det fremgår, at der ydes rejsetilskud bl.a. i fremmed valuta. Vort medlem anfører samtidig, at han normalt foretrækker at bruge sit visakort under udlandsrejserne og derfor har valutaen liggende til privat forbrug. Endvidere har vi modtaget kontoudskrifter fra vort medlems bank, hvoraf transaktionerne med visakort fremgår.

Kontoudskrifterne vedrører dels perioderne 25.10. - 23.12.2004 og 13.01. - 26.01.2005, der ligger efter tyveriet og dels perioderne 05.02. - 19.07.2004 og 08.09. - 07.10.2003, altså mellem 3 mdr. og 1 år for tyveriet. Disse kontoudtog kan efter vor opfattelse ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggøre en kontantbeholdning af den omhandlede størrelse, hvilket også gælder brugen af visakortet, der i øvrigt ikke ses at være brugt i erhvervsmæssigt øjemed.

Vi har med baggrund i ovennævnte fastholdt, at være berettigede til at opgøre erstatningen skønsmæssigt. Af det rejste erstatningskrav for rede penge kr. 11.579,91 har vi udbetalt kr. 6.000,- i erstatning og har dermed taget højde for de af vort medlem fremførte argumenter. Vi henviser samtidig til AK 63.126, som vi finder støtter vor holdning til sagen.

Vi har efter Nævnets henvendelse på ny gennemgået sagen, men ikke fundet anledning til at ændre vor afgørelse."

3. 66.973

Hertil har klageren ved skrivelse af 28/6 2005 til nævnet anført:

> "I afsnit 4 nævner Bauta at en del af den dokumentation som de har fået leveret ligger efter indbrudstidspunktet. Ja det er korrekt, at en lille del af dokumentation omhandler perioden mellem indbruddet og det tidspunkt hvor Bauta begyndte at kræve dokumentation, dette skal udelukkende ses som et yderligere bevis på, at det er en for mig normal adfærd at ligge inde med kontant udenlandsk valuta. Ligeledes fremhæver Bauta igen at de ikke kan se at visatransaktionerne er erhvervsmæssigt, hvilket klart fremgår af medsendte kontoudtog sammenholdt med fakturaerne."

Klageren anser endvidere kendelse nr. 63.126 for irrelevant i forhold til nærværende sag.

Selskabet fastholder sin afgørelse og bemærker i den forbindelse, at det med henvisningen til kendelse nr. 63.126 alene har ønsket at illustrere, at de kontoudskrifter - som klageren har fremlagt - ikke er brugbar dokumentation. Dette finder selskabet kan udledes af den påberåbte kendelse, og at det derfor er uden betydning, at kendelsen på andre punkter adskiller sig fra nærværende sag.

Nævnet udtaler:

Nævner finder efter sin gennemgang af sagen, at klageren har sandsynliggjort, at han på tidspunktet for indbruddet lå inde med det omtvistede valutabeløb i euro. Nævnet finder, at selskabet herefter skal erstatte rede penge med i alt 11.579,91 kr., dvs. med yderligere 5.579,91 kr.

Derfor

b e s t e m m e s :

_____

Selskabet, Bauta Forsikring A/S, skal til klageren yderligere betale 5.579,91 kr. med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand